

# Алгебраическая теория квадратичных форм\*

Александр Лузгарев

## Содержание

<b>1</b>	<b>Квадратичные формы: начало</b>	<b>2</b>
1.1	Основные понятия . . . . .	2
1.2	Теорема Витта о сокращении . . . . .	7
1.3	Первая теорема Касселса о представимости . . . . .	11
1.4	Теорема о подформе . . . . .	12
1.5	Поведение квадратичных форм при конечных расширениях полей . . . . .	14
<b>2</b>	<b>Теория Пфистера</b>	<b>15</b>
2.1	Формы Пфистера . . . . .	15
2.2	Суммы квадратов и $s$ -инвариант . . . . .	18
2.3	Связанные формы Пфистера . . . . .	19
2.4	Мультипликативные формы . . . . .	20
<b>3</b>	<b>К-теория Милнора</b>	<b>23</b>
3.1	Элементарные инварианты . . . . .	23
3.2	Группа Брауэра . . . . .	25
3.3	Группа Брауэра–Уолла . . . . .	31
3.4	Когомологии Галуа . . . . .	34
3.5	Теорема Меркурьева . . . . .	40
3.6	Высшие инварианты . . . . .	42

---

\*Конспект лекций спецкурса, весна 2010.

Источники:

- Albrecht Pfister, *Quadratic forms with applications to algebraic geometry and topology*, London Math. Soc. Lect. Notes 217, Cambridge University Press, 1995.
- Bruno Kahn, *Formes quadratiques sur un corps*, Société Mathématique de France, 2009.
- конспект лекций Олега Ижболдина, 1997.
- Philippe Gille, Tamás Szamuely, *Central simple algebras and Galois cohomology*. Cambridge University Press, 2006.

## 1 Квадратичные формы: начало

### 1.1 Основные понятия

**1.1.1 Определение.** Пусть  $V$  —  $n$ -мерное векторное пространство над полем  $F$ . Мы всегда будем предполагать, что характеристика  $F$  отлична от двух. **Симметричная билинейная форма** на  $V$  — это отображение  $b: V \times V \rightarrow k$  такое, что  $b(u, v) = b(v, u)$  и  $b(\alpha u_1 + u_2, v) = \alpha b(u_1, v) + b(u_2, v)$ . Если  $(e_1, \dots, e_n)$  — базис  $V$ , то  $b(x_1 e_1 + \dots + x_n e_n, y_1 e_1 + \dots + y_n e_n) = \sum a_{ij} x_i y_j = x^t A y$ , где  $x = (x_1, \dots, x_n)^T \in k^n$ ,  $y = (y_1, \dots, y_n)^T \in F^n$  — столбцы координат,  $a_{ij} = b(e_i, e_j)$ ,  $A = (a_{ij})$  — **матрица Грама**. Пусть  $W$  — подпространство  $V$ ; определим ортогонал к  $W$ :

$$W^\perp = \{u \in V : b(u, w) = 0 \text{ для всех } w \in W\}.$$

**1.1.2 Лемма.**  $\dim W^\perp + \dim W \geq \dim V$ .

*Доказательство.* Пусть  $u_1, \dots, u_m$  — базис  $W$ ; построим линейное отображение  $\alpha: V \rightarrow k^m: v \mapsto (b(v, u_i))_{i=1}^m$ . При этом  $\text{Ker}(\alpha) = W^\perp$ ,  $\dim \text{Im}(\alpha) \leq m = \dim W$ , поэтому  $\dim V = \dim \text{Ker}(\alpha) + \dim \text{Im}(\alpha) \leq \dim W^\perp + \dim W$ .  $\square$

Отображение  $\varphi: V \rightarrow k$  называется **квадратичным отображением** или **квадратичной формой**, и пара  $(V, \varphi)$  называется **квадратичным пространством** над  $k$ , если  $\varphi$  удовлетворяет следующим условиям:

1.  $\varphi(av) = a^2 \varphi(v)$  для всех  $a \in k, v \in V$ ;
2. отображение  $b_\varphi: V \times V \rightarrow k$ , заданное формулой

$$b_\varphi(v, w) := \frac{1}{2}(\varphi(v+w) - \varphi(v) - \varphi(w)),$$

является  $k$ -билинейным.

При этом  $b_\varphi$  называется **симметричной билинейной формой**, ассоциированной с  $\varphi$  (из определения очевидно, что  $b_\varphi$  симметрична). Форма  $\varphi$  восстанавливается по  $b_\varphi$  формулой  $\varphi(v) = b_\varphi(v, v)$ . Пусть  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  — базис  $V$ . Матрицей [Грама] квадратичной формы в базисе  $B$  называется матрица  $A = (b_\varphi(e_i, e_j))_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ . Легко видеть, что эта матрица

симметрична. Обратно, по любой симметричной матрице из  $M(n, k)$  строится квадратичная форма на  $k^n$ . Если  $x$  — столбец координат некоторого вектора  $v \in V$ , то значение квадратичной формы на этом векторе записывается так:

$$\varphi(v) = x^t A x.$$

Значение билинейной симметричной формы  $b_\varphi$  на двух векторах  $v, w \in V$  с координатными столбцами  $x$  и  $y$  соответственно записывается так:

$$b_\varphi(v, w) = x^t A y = y^t A x.$$

Два  $n$ -мерных векторных квадратичных пространства  $(V, \varphi)$  и  $(V', \varphi')$  называются **изометричными**, если существует  $k$ -линейный изоморфизм  $T: V \rightarrow V'$  такой, что

$$\varphi(v) = \varphi'(Tv) \text{ для всех } v \in V.$$

Обозначение:  $(V, \varphi) \cong (V', \varphi')$ . В большинстве случаев мы забываем про пространства, на которых определены формы, и пишем  $\varphi \cong \varphi'$ . Очевидно, что изометричность является отношением эквивалентности. Если в каждом из пространств  $V, V'$  выбраны базисы, их можно отождествить с  $k^n$ , и изоморфизм  $T$  превращается в автоморфизм  $k^n$ , то есть, записывается матрицей из  $GL(n, k)$ . При этом если  $A$  — матрица  $\varphi$ ,  $A'$  — матрица  $\varphi'$ , то  $x^t A y = (Tx)^t A' (Ty)$  для всех  $x, y \in k^n$ , откуда  $A = T^t A' T$ .

**Определителем**  $\varphi$  называется определитель матрицы Грама  $\varphi$ . Заметим, что при замене базиса определитель матрицы Грама умножается на квадрат определителя матрицы замены базиса; поэтому  $\det(\varphi) \in k^*/(k^*)^2 \cup 0$  — определен только с точностью до домножения на квадраты в поле  $k$ .

Пусть  $(V_1, \varphi_1), (V_2, \varphi_2)$  — два квадратичных пространства над  $k$  размерностей  $n_1$  и  $n_2$  соответственно. По ним можно построить квадратичное пространство  $(V, \varphi)$  размерности  $n = n_1 + n_2$ :

$$V = V_1 \oplus V_2, \\ \varphi(v) = \varphi_1(v_1) + \varphi_2(v_2)$$

для  $v_1 \in V_1, v_2 \in V_2, v = v_1 + v_2 \in V$ . Это пространство  $(V, \varphi)$  называется **прямой суммой**  $(V_1, \varphi_1)$  и  $(V_2, \varphi_2)$ . Обозначается это так:  $(V, \varphi) = (V_1, \varphi_1) \oplus (V_2, \varphi_2)$  или  $(V_1, \varphi_1) \perp (V_2, \varphi_2)$ . Мы будем также писать  $\varphi = \varphi_1 \oplus \varphi_2 = \varphi_1 \perp \varphi_2$ . Если  $A_1$  — матрица  $\varphi_1$ ,  $A_2$  — матрица  $\varphi_2$  в некоторых базисах  $B_1, B_2$  пространств  $V_1, V_2$ , то  $B = B_1 \sqcup B_2$  — базис  $V$ , в котором  $\varphi$  имеет матрицу

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}.$$

Аналогично можно определить сумму любого натурального количества квадратичных пространств. Класс изометричности суммы зависит только от слагаемых, но не от их порядка. Обратно, пусть  $(V, \varphi)$  — квадратичное пространство и  $\{V_i\}_{1 \leq i \leq r}$  — набор подпространств  $V$  таких, что  $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_r$  и  $b_\varphi(v_i, v_j) = 0$  для всех  $v_i \in V_i, v_j \in V_j, i \neq j$ . Тогда  $\varphi = \varphi_1 \oplus \dots \oplus \varphi_r$  для  $\varphi_i = \varphi|_{V_i}$ .

**1.1.3 Теорема.** Любое квадратичное пространство  $(V, \varphi)$  над  $k$  изометрично прямой сумме одномерных подпространств. Другими словами, каждая  $n$ -арная квадратичная форма  $\varphi$  над  $k$  эквивалентна диагональной форме  $\psi$  вида  $\psi(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^2$ ,  $a_i \in k$ .

*Доказательство.* Индукция по  $n = \dim V$ . Если  $\varphi(v) = 0$  для всех  $v \in V$ , то  $b_\varphi = 0$ , и любой базис  $V$  является ортогональным. Если  $\varphi(v_1) = a_1 \neq 0$  для некоторого  $v_1 \in V$ , рассмотрим подпространство

$$U = (kv_1)^\perp = \{u \in V : b_\varphi(u, v_1) = 0\}$$

всех векторов, ортогональных к  $v_1$  (относительно  $b_\varphi$ ). При этом по лемме 1.1.2 размерность  $U$  не меньше, чем  $n - 1$ , но  $v_1 \notin U$ , поэтому  $\dim U = n - 1$ , откуда  $V = kv_1 \oplus U$  и  $\varphi = \varphi_1 \oplus \varphi_2$  для  $\varphi_1 = \varphi|_{kv_1}$ ,  $\varphi_2 = \varphi|_{U}$ .  $\square$

Заметим, что в качестве  $a_1$  можно взять любой элемент из  $k^*$  вида  $\varphi(v_1)$  для  $v_1 \in V$ .

*Второе доказательство.* Приведем явный алгоритм. Будем действовать индукцией по  $n$ ; база  $n = 1$  очевидна. Пусть теперь  $n > 1$ . Запишем нашу форму в координатах с помощью какого-нибудь базиса  $V$ :  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j$ . Предположим сначала, что найдется диагональный коэффициент  $a_{ii} \neq 0$ . После перестановки базисных векторов можно считать, что  $a_{11} \neq 0$ . Посмотрим на слагаемые, содержащие  $x_1$ :  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = a_{11}x_1^2 + 2a_{12}x_1x_2 + \dots + 2a_{1n}x_1x_n + \varphi'(x_2, \dots, x_n)$ . Выделим полный квадрат:  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = a_{11}(x_1 + \frac{a_{12}}{a_{11}}x_2 + \dots + \frac{a_{1n}}{a_{11}}x_n)^2 + \varphi''(x_2, \dots, x_n)$ , и по предположению индукции форма  $\varphi''$  от меньшего количества переменных приводится к диагональному виду.

Теперь предположим, что все диагональные коэффициенты равны 0, но найдется недиагональный коэффициент  $a_{ij} \neq 0$ ,  $i \neq j$ . После перестановки базисных векторов можно считать, что  $a_{12} \neq 0$  (а все  $a_{ii}$  равны 0). Сделаем замену:  $x'_1 = x_1 + x_2$ ,  $x'_2 = x_1 - x_2$ . При этом  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = 2a_{12}x_1x_2 + \varphi'(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{2}a_{12}x_1'^2 - \frac{1}{2}a_{12}x_2'^2 + \varphi''(x'_1, x'_2, x_3, \dots, x_n)$ . При этом  $\varphi''(x'_1, x'_2, x_3, \dots, x_n)$  не содержит мономов вида  $x_1'^2$ , поскольку  $\varphi'(x_1, \dots, x_n)$  не содержит мономов вида  $x_1x_2$ ,  $x_1^2$  и  $x_2^2$ . Значит, в новом базисе у нашей формы появился ненулевой диагональный коэффициент, и можно выделить полный квадрат, как и выше.

Наконец, если все коэффициенты  $\varphi$  равны нулю, то форма нулевая и она уже записана в диагональном виде.  $\square$

Диагональную форму  $\varphi(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^2$  мы будем обозначать

$$\varphi = \langle a_1, \dots, a_n \rangle = \langle a_1 \rangle \perp \dots \perp \langle a_n \rangle.$$

Пусть  $(V, \varphi)$  — квадратичное пространство,  $A$  — матрица формы  $\varphi$ . Подпространство  $\text{rad } V = V^\perp = \{u \in V : b_\varphi(u, v) = 0 \text{ для всех } v \in V\}$  называется **радикалом**  $(V, \varphi)$ .

Пространство  $(V, \varphi)$  называется **регулярным** или **невырожденным**, если  $\text{rad } V = 0$ . Как всегда, мы часто говорим о регулярности (невырожденности) *формы*, опуская упоминание о пространстве.

Нетрудно видеть, что  $\text{rad } V = \{u \in V : u^t A v = 0 \text{ для всех } v \in V\} = \{u \in V : u^t A = 0\}$ ; поэтому  $\text{rad } V = 0 \iff \det A \neq 0$ ; радикал и регулярность инвариантны относительно изометрии; если  $\varphi$  не регулярно, то  $\varphi \cong \langle a_1, \dots, a_{n-1}, 0 \rangle$ , то есть  $\varphi$  эквивалентна форме, зависящей лишь от  $n - 1$  переменных. Поэтому можно предполагать, что все формы регулярны. Более точно:

**1.1.4 Теорема** (о выделении регулярной части). *Пусть  $(V, \varphi)$  — квадратичная форма. Существует разложение  $(V, \varphi) = (W_0, \varphi_0) \perp (W_1, \varphi_1)$ , где  $\varphi_0(W_0) = 0$  для всех  $w_0 \in W_0$ , а  $(W_1, \varphi_1)$  — невырожденная форма. Более того, это разложение единственно с точностью до изометрии.*

*Доказательство.* Существование такого разложения следует из теоремы 1.1.3. Заметим, что в любом подобном разложении  $W_0 \perp W_0$  и  $W_0 \perp W_1$ , откуда  $W_0 \perp V$ , то есть  $W_0 \subset \text{rad}(V)$ . Если при этом  $W_0 \neq \text{rad}(V)$ , то  $\text{rad}(V) \cap W_1 \neq 0$ , то есть в  $W_1$  найдется вектор, ортогональный  $V$ , чего не может быть по невырожденности  $W_1$ . Значит,  $W_0 = \text{rad}(V)$ . Возьмем теперь два таких разложения:  $V = W_0 \oplus W_1 = W'_0 \oplus W'_1$ , при этом  $W_0 = W'_0 = \text{rad}(V)$ . Определим отображение  $T: W_1 \rightarrow W'_1$  как композицию вложения  $W_1 \subset V$  и проекции  $V$  на  $W'_1$ . По построению  $T$  линейно, при этом для  $w \in W_1$  разность  $Tw - w$  лежит в  $W_0 = \text{rad}(V)$ . Поэтому  $\varphi(Tw) = \varphi(w + (Tw - w)) = \varphi(w) + 2b_\varphi(w, Tw - w) + \varphi(Tw - w)$  и два последних слагаемых равны 0. Значит,  $T$  — изометрия. Заметим также, что  $T$  можно продолжить до изометрии всего пространства, если дополнить ее тождественным отображением на  $W_0$ .  $\square$

Пусть  $\varphi$  — квадратичная форма над  $k$ ,  $L \supset k$  — расширение полей. Тогда  $\varphi$  можно рассматривать как квадратичную форму над  $L$ , которую мы будем обозначать  $\varphi_L$  или  $\varphi \otimes L$ . При этом

$$\varphi = \varphi_k \text{ регулярна} \iff \varphi_L \text{ регулярна.}$$

Пусть  $(V, \varphi)$  —  $n$ -мерное квадратичное пространство над  $k$

1. Для  $a \in k$  будем говорить, что  $\varphi$  **представляет  $a$  над  $k$** , если существует ненулевой вектор  $v \in V$  такой, что  $\varphi(v) = a$ .
2.  $\widetilde{D}_k(\varphi) = \{\varphi(v) : 0 \neq v \in V\}$  — множество элементов  $k$ , представимых формой  $\varphi$ .
3.  $D_k(\varphi) = \widetilde{D}_k(\varphi) \setminus \{0\} \subseteq k^*$ .
4.  $\varphi$  называется **универсальной (над  $k$ )**, если  $D_k(\varphi) = k^*$ .
5.  $\varphi$  называется **изотропной (над  $k$ )**, если  $0 \in \widetilde{D}_k(\varphi)$ , иначе  $\varphi$  называется **анизотропной (над  $k$ )**.

**1.1.5 Пример.**  $x_1^2 + x_2^2$  не универсальна, анизотропна над  $\mathbb{R}$ , но универсальная, изотропна над  $\mathbb{C}$ .

Очевидно, что одномерное регулярное пространство не может быть изотропным. Посмотрим на двумерные.

**1.1.6 Утверждение.** *Есть только одна (с точностью до изометрии) регулярная изотропная квадратичная форма  $\varphi$  размерности 2, а именно,  $\varphi(x) = 2x_1x_2$ . Кроме того,  $\varphi \cong \langle a, -a \rangle$  для любого  $a \in k^*$ . В частности,  $\varphi$  универсальна.*

*Доказательство.* Пусть  $\varphi$  — двумерная регулярная изотропная форма на пространстве  $V$  и  $v_1 \in V$ ,  $\varphi(v_1) = 0$ . Поскольку  $\varphi$  регулярна, найдется  $w \in V$  такой, что  $b_\varphi(v_1, w) \neq 0$ . Домножая  $w$  на подходящий элемент  $k^*$ , можно считать, что  $b_\varphi(v_1, w) = 1$ . Для любого  $\lambda \in k$  векторы  $v_1$  и  $v_2 = w + \lambda v_1$  образуют базис пространства  $V$ , в котором  $\varphi(v_1) = 0$  и  $b_\varphi(v_1, v_2) = b_\varphi(v_1, w + \lambda v_1) = b_\varphi(v_1, w) + \lambda b_\varphi(v_1, v_1) = 1$ . Наконец,  $\varphi(v_2) = \varphi(w + \lambda v_1) = \varphi(w) + 2\lambda b_\varphi(w, v_1) + \lambda^2 \varphi(v_1) = \varphi(w) + 2\lambda$ . Значит, если положить  $\lambda = -\varphi(w)/2$ , получим  $\varphi(v_2) = 0$ .  $\square$

Класс изометричности этой формы обозначается  $\mathbb{H} \cong \langle 1, -1 \rangle$  и называется **гиперболической плоскостью**. Заметим, что  $\det(\langle 1, -1 \rangle) = -1$ . Обратно, если  $(V, \varphi)$  — двумерное квадратичное пространство и  $\det(\varphi) = -1$ , то  $(V, \varphi)$  — гиперболическая плоскость.

**1.1.7 Утверждение.** *Пусть  $(V, \varphi)$  — регулярное изотропное квадратичное пространство над  $k$ ,  $\dim V = n \geq 2$ . Тогда  $V = U \oplus W$  и  $U \cong \mathbb{H}$ ,  $\dim W = n - 2$ ,  $\varphi \cong \langle 1, -1 \rangle \oplus \psi$ , где  $\psi = \varphi|_W$ .*

*Доказательство.* Как и в предыдущем предложении, можно найти  $v_1, v_2 \in V$  такие, что двумерное подпространство  $U = kv_1 + kv_2 \subseteq V$  вместе с квадратичной формой  $\varphi|_U$  изоморфно гиперболической плоскости  $\mathbb{H}$ . Положим  $W = U^\perp$ , тогда  $\dim W \geq n - 2$  и  $U \cap U^\perp = \text{rad } U = 0$ , поскольку  $U$  регулярно. Значит,  $\dim W = n - 2$  и  $V = U \oplus W$ .  $\square$

**1.1.8 Теорема.** *Для невырожденной формы  $\varphi$  и  $a \in k^*$  равносильны:*

1.  $a \in D_k(\varphi)$ ;
2.  $\varphi \perp \langle -a \rangle$  изотропна;
3.  $\varphi = \langle a \rangle \perp \varphi_1$ .

*Доказательство.* (1)  $\Rightarrow$  (3) из замечания после доказательства теоремы 1.1.3, (3)  $\Rightarrow$  (2) из предложения 1.1.6, (2)  $\Rightarrow$  (1): если  $V$  — пространство формы  $\varphi$ , то изотропность  $\varphi \perp \langle -a \rangle$  на пространстве  $V \perp kv_1$  означает, что для некоторых  $v \in V$ ,  $\lambda \in k$ , не равных одновременно 0, выполняется  $\varphi(v) - a\lambda^2 = 0$ . Если  $v = 0$ , то  $\lambda = 0$ ; значит,  $v \neq 0$ . Поэтому  $\varphi(v/\lambda) = a\lambda^2/\lambda^2 = a$ , что и требовалось.  $\square$

**1.1.9 Лемма.** *Если форма  $\langle a, b \rangle$  представляет элемент  $c \in k^*$ , то  $\langle a, b \rangle \cong \langle c, abc \rangle$ .*

*Доказательство.* Из замечания после доказательства теоремы 1.1.3 ясно, что  $\langle a, b \rangle \cong \langle c, d \rangle$  для некоторого  $d \in k$ . Из сравнения определителей видно, что  $ab = cd$ , поэтому  $abc = c^2d$  и заменой второго базисного вектора формы  $\langle c, d \rangle$  на пропорциональный можно заменить  $d$  на  $abc$ .  $\square$

## 1.2 Теорема Витта о сокращении

Пусть  $(V, \varphi)$  — квадратичная форма;  $v$  — анизотропный вектор. Определим отражение  $s_v$  относительно вектора  $v$  формулой

$$s_v(u) = u - 2 \frac{\varphi(u, v)}{\varphi(v, v)} v.$$

**1.2.1 Лемма.** Пусть  $v_1, v_2 \in V$  и  $\varphi(v_1) = \varphi(v_2) \neq 0$ . Тогда существует изометрия  $V$ , переводящая  $v_1$  в  $v_2$ .

*Доказательство.* Если  $\varphi(v_1 - v_2) \neq 0$ , то подойдет отражение относительно  $v_1 - v_2$ :  $s_{v_1 - v_2}(v_1) = v_2$ . Если  $\varphi(v_1 + v_2) \neq 0$ , то подойдет композиция отражения относительно  $v_1 + v_2$  ( $s_{v_1 + v_2}(v_1) = -v_2$ ) и отражения относительно  $v_2$ . Если же  $\varphi(v_1 - v_2) = \varphi(v_1 + v_2) = 0$ , то  $\varphi(v_1) = \frac{1}{4}\varphi((v_1 + v_2) + (v_1 - v_2)) = \frac{1}{2}\varphi(v_1 + v_2, v_1 - v_2)$  и  $\varphi(v_2) = \frac{1}{4}\varphi((v_1 + v_2) - (v_1 - v_2)) = -\frac{1}{2}\varphi(v_1 + v_2, v_1 - v_2)$ , откуда  $\varphi(v_1) = \varphi(v_2) = 0$ , что невозможно.  $\square$

**1.2.2 Следствие.** Любая изометрия есть композиция отражений.

*Доказательство.* Пусть  $T: V \rightarrow V$  — изометрия; из доказательства теоремы 1.1.4 (о выделении вполне изотропной части) понятно, что можно рассматривать только случай невырожденной формы. Доказываем индукцией по  $n = \dim V$ ; база  $n = 1$  очевидна. Пусть  $n > 1$ . Возьмем  $v \in V$  такой, что  $\varphi(Tv) = \varphi(v) \neq 0$ . Из доказательства леммы следует, что найдется композиция отражений  $S: V \rightarrow V$  такая, что  $Sv = Tv$ . Отображение  $S^{-1}T$ , таким образом, является изометрией и оставляет  $v$  на месте; значит,  $S^{-1}T$  оставляет на месте и  $W = (kv)^\perp$  — подпространство размерности  $n - 1$ . По предположению индукции изометрия  $S^{-1}T|_W$  является композицией отражений (относительно векторов из  $W$ ). Заметим, что любое отражение относительно вектора из  $W$  оставляет на месте  $v$ , поскольку  $v \perp W$ . Значит, изометрия  $S^{-1}T$  является композицией тех же самых отражений, рассматриваемых уже как преобразований всего пространства  $V$ . Переносим  $S$  в другую часть, получаем, что и  $T$  является композицией отражений.  $\square$

**1.2.3 Теорема (Витта о сокращении).** Если  $q \perp \varphi_1 \cong q \perp \varphi_2$ , то  $\varphi_1 \cong \varphi_2$ .

*Доказательство.* Можно считать, что формы невырождены;  $q = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ . Докажем, что из  $\langle a \rangle \perp \varphi_1 \cong \langle a \rangle \perp \varphi_2$  следует, что  $\varphi_1 \cong \varphi_2$ . Пусть форма  $\psi_1 = \langle a \rangle \perp \varphi_1$  задана на пространстве  $kv_1 \oplus W_1$ , а  $\psi_2 = \langle a \rangle \perp \varphi_2$  — на пространстве  $kv_2 \oplus W_2$ . Изометричность этих форм означает, что существует линейное отображение  $T: kv_1 \oplus W_1 \rightarrow kv_2 \oplus W_2$ , для которого  $\psi_2(Tv) = \psi_1(v)$ . Запишем  $Tv_1 = xv_2 + w_2$ . Тогда  $\psi_2(v_2) = a$  и  $\psi_2(Tv_1) = a$ . По

лемме найдется изометрия  $S: kv_2 \oplus W_2 \rightarrow kv_2 \oplus W_2$  такая, что  $Sv_2 = Tv_1$ . Рассмотрим отображение  $S^{-1}T: kv_1 \oplus W_1 \rightarrow kv_2 \oplus W_2$ . Нетрудно видеть, что  $S^{-1}T$  является изометрией между  $\psi_1$  и  $\psi_2$ ; кроме того,  $S^{-1}Tv_1 = v_2$ , поэтому  $S^{-1}T$  переводит  $W_1 = (kv_1)^\perp$  в  $W_2 = (kv_2)^\perp$ . Это означает, что ограничение  $S^{-1}T$  на  $W_1$  и дает нужную изометрию между  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ .  $\square$

**1.2.4 Следствие (Теорема о продолжении изометрии).** Пусть  $(V, \varphi)$  — квадратичное пространство,  $W_1, W_2$  — два изометричных подпространства (то есть  $\varphi|_{W_1} \cong \varphi|_{W_2}$ ). Тогда существует изометрия  $\alpha: V \rightarrow V$  такая, что  $\alpha(W_1) = \alpha(W_2)$ .

*Доказательство.* Это просто другая переформулировка теоремы Витта о сокращении.  $\square$

**1.2.5 Следствие.** Любая невырожденная форма  $\varphi$  представляется в виде

$$\varphi \cong \underbrace{\mathbb{H} \perp \cdots \perp \mathbb{H}}_{r \text{ раз}} \perp \varphi_{\text{ан}},$$

где анизотропная часть  $\varphi_{\text{ан}}$  определена однозначно с точностью до изометрии, и индекс Витта  $i(\varphi) := r$  определен однозначно.

*Доказательство.* По предложению 1.1.7 если форма изотропна, из нее можно выделить  $\mathbb{H}$ . Продолжая этот процесс, дойдем до какой-то анизотропной формы (потому что размерность все время убывает). Осталось проверить единственность. Предположим, что  $\varphi \cong \perp \varphi_{\text{ан}}$ ,  $\varphi \cong \underbrace{\mathbb{H} \perp \cdots \perp \mathbb{H}}_{r \text{ раз}} \perp \psi \cong \underbrace{\mathbb{H} \perp \cdots \perp \mathbb{H}}_{r' \text{ раз}} \perp \psi'$ , где  $\psi, \psi'$  анизотропны. Не умаляя общности,  $r \geq r'$ . Если  $r > r'$ , то сокращая (по теореме Витта) слева и справа  $r'$  раз на  $\mathbb{H}$ , получаем, что  $\underbrace{\mathbb{H} \perp \cdots \perp \mathbb{H}}_{r-r' \text{ раз}} \perp \psi \cong \psi'$ , но слева стоит изотропная форма, а справа — анизотропная. Поэтому  $r = r'$  и после сокращения получаем  $\psi \cong \psi'$ .  $\square$

Пока что считаем все квадратичные формы невырожденными и диагональными. Обозначим  $G(k) = k^*/(k^*)^2$  — square class group. Пусть  $\varphi \cong \langle a_1, \dots, a_m \rangle$ ,  $a_i \in k^*$ ;  $\det \varphi = (\prod a_i)(k^*)^2 \in G(k)$  — определитель (детерминант)  $\varphi$ ,  $d(\varphi) = (-1)^{m(m-1)/2} \det \varphi \in G(k)$  — дискриминант  $\varphi$ . Если  $\varphi \cong \langle a_1, \dots, a_m \rangle$ ,  $\psi \cong \langle b_1, \dots, b_n \rangle$  — две формы, то  $\varphi \perp \psi \cong \langle a_1, \dots, a_m, b_1, \dots, b_n \rangle$  — (ортогональная) сумма  $\varphi$  и  $\psi$ ,  $\varphi \otimes \psi \cong \langle \dots, a_i b_j, \dots \rangle_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$  — (тензорное) произведение  $\varphi$  и  $\psi$ . Если  $\varphi \cong \langle a_1, \dots, a_m \rangle$  и  $a \in k^*$ , то  $a\varphi \cong \langle aa_1, \dots, aa_m \rangle$  — произведение  $\varphi$  на  $a$ . Если  $r \in \mathbb{N}$ , то  $r \times \varphi \cong \underbrace{\varphi \perp \cdots \perp \varphi}_{r \text{ раз}}$  —  $r$ -кратная сумма  $\varphi$  с собой,  $0 \times \varphi = 0$  — пустая форма размерности 0.

Рассмотрим абелев моноид невырожденных квадратичных форм относительно ортогональной суммы; по теореме Витта он является моноид с сокращением, поэтому он вкладывается в свою группу Гротендика. На этой абелевой группе определено умножение, индуцированной тензорным произведением. В результате получаем кольцо (коммутативное, ассоциативное, с 1) Витта–Гротендика  $\widetilde{W}(k)$ .



**1.2.6 Определение.** Квадратичная форма  $\varphi$  называется **гиперболической**, если она изоморфна прямой сумме гиперболических плоскостей:  $\varphi = r \times \mathbb{H}$  для некоторого  $r \geq 0$ .

**1.2.7 Утверждение.** *Гиперболические формы (и противоположные к ним) образуют идеал в кольце  $\widetilde{W}(k)$ .*

*Доказательство.* Очевидно, что сумма гиперболических форм гиперболична; поскольку одномерные формы аддитивно порождают  $\widetilde{W}(k)$ , достаточно доказать, что  $\mathbb{H} \otimes \langle a \rangle$  гиперболична, но  $\mathbb{H} \otimes \langle a \rangle \cong \langle a, -a \rangle \cong \mathbb{H}$ .  $\square$

**1.2.8 Определение.** Фактор-кольцо кольца Витта–Гротендика  $\widetilde{W}(k)$  по идеалу гиперболических форм называется **кольцом Витта** и обозначается  $W(k)$ .

Вот другое определение кольца Витта: две невырожденные формы  $\varphi, \psi$  над  $k$  называются **подобными**, если  $\varphi_{an} \cong \psi_{an}$ . Обозначение:  $\varphi \sim \psi$ . Множество классов эквивалентности регулярных форм над  $k$  обозначается  $W(k)$ .

**1.2.9 Теорема (Витт, 1937).** *Множество  $W(k)$  является коммутативным ассоциативным кольцом с 1 относительно операций, индуцированных  $\oplus$  и  $\otimes$  и называется кольцом Витта. Относительно операции  $\oplus$  множество  $W(k)$  является абелевой группой и называется группой Витта.*

*Доказательство.* Очевидно.  $\square$

Заметим, что в качестве представителя элемента  $W(k)$  можно взять квадратичную форму (а не формальную разность двух квадратичных форм, как в  $\widetilde{W}(k)$ ), и для ненулевого класса эту форму можно выбрать анизотропной.

**1.2.10 Примеры.** 1. Если поле  $k$  алгебраически замкнуто, то  $W(k) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

2.  $W(\mathbb{R}) = \mathbb{Z}$ .

3.  $W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  для  $p \equiv 1 \pmod{4}$  и  $W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  для  $p \equiv 3 \pmod{4}$ .

Дадим еще одну характеристику индекса Витта.

**1.2.11 Определение.** Пусть  $(V, q)$  — квадратичная форма. Подпространство  $W \leq V$  называется **вполне изотропным**, если  $q|_W = 0$ . Это условие равносильно тому, что всякий вектор  $v \in W$  изотропен.

**1.2.12 Утверждение.** *Пусть  $(V, q)$  — квадратичная форма. Все максимальные вполне изотропные подпространства  $V$  имеют одинаковую размерность, равную индексу Витта  $i(q)$  формы  $q$ .*

*Доказательство.* Очевидно, что если  $q = (m \times \mathbb{H}) \perp \varphi$ , то в  $V$  есть вполне изотропное подпространство размерности  $m$ . Обратно, пусть в  $V$  есть такое подпространство. Докажем индукцией по  $m$ , что тогда в  $V$  вкладывается сумма  $m$  гиперболических плоскостей. При  $m = 0$  доказывать нечего. Если  $m > 0$ , выберем изотропный вектор  $v \in V$ . Рассуждение из доказательства предложения 1.1.7 показывает, что найдется вектор  $v' \in V$  такой, что  $kv \oplus kv' \cong \mathbb{H}$ ; стало быть,  $q \cong \mathbb{H} \perp q'$ . Пусть  $W = v^\perp$ . Тогда  $kv \subset W$  и на факторе  $W/kv$  возникает корректно определенная форма  $\tilde{q}$ , задаваемая равенством  $\tilde{q}(w + kv) := q(w)$ . Легко видеть, что  $\tilde{q} \cong q'$ . Но по построению  $\tilde{q}$  имеет вполне изотропное подпространство размерности  $m - 1$ , поэтому такое подпространство есть и в  $q'$ . По предположению индукции, в  $q'$  есть сумма  $m - 1$  гиперболических плоскостей, поэтому в  $q$  есть сумма  $m$  гиперболических плоскостей.  $\square$

**1.2.13 Лемма.** Пусть  $q, q'$  — две анизотропные формы. Предположим, что  $i(q \perp -q') \geq n$ . Тогда существуют квадратичные формы  $\varphi, q_1, q'_1$  такие, что  $\dim \varphi = n$  и  $q \cong \varphi \perp q_1$  и  $q' \cong \varphi \perp q'_1$ .

*Доказательство.* Индукция по  $n$ . Пусть  $n = 1$ :  $q \perp -q'$  изотропна, поэтому найдутся  $x \in V, x' \in V'$  такие, что  $q(x) = q'(x') \neq 0$  (здесь  $V, V'$  — подлежащие пространства форм  $q$  и  $q'$  соответственно), и утверждение очевидно. Если  $n > 1$ , действуя так же, получаем, что  $q \cong \langle a \rangle \perp q_2, q' \cong \langle a \rangle \perp q'_2$  для некоторых  $a, q_2, q'_2$ . Тогда  $i(q_2 \perp q'_2) \geq n - 1$  и можно применить индукционное предположение.  $\square$

**1.2.14 Лемма.** Пусть  $a, b \in k^*$ . Тогда  $\langle a, b \rangle \cong \langle a + b, ab(a + b) \rangle$ .

*Доказательство.* Немедленно следует из леммы 1.1.9.  $\square$

**1.2.15 Теорема.** 1. Аддитивная группа кольца  $\widetilde{W}(k)$  порождается (как абелева группа) образующими  $\langle a \rangle, a \in k^*$ , удовлетворяющими соотношениям  $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$  и  $\langle a, b \rangle = \langle a + b, ab(a + b) \rangle$ .

2. Аддитивная группа кольца  $W(k)$  порождается (как абелева группа) образующими  $\langle a \rangle, a \in k^*$ , удовлетворяющими соотношениям  $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle, \langle a, b \rangle = \langle a + b, ab(a + b) \rangle$  и дополнительным соотношениям  $\langle -a \rangle = -\langle a \rangle$ .

*Доказательство.* Пусть  $V(k)$  — группа, порожденная соотношениями из первого пункта формулировки теоремы. Обозначим через  $[a]$  образующую, соответствующую скаляру  $a \in k^*$ . Предыдущие результаты показывают, что существует сюръективный гомоморфизм  $V(k) \rightarrow \widetilde{W}(k)$ , переводящий  $[a]$  в  $\langle a \rangle$ . Для доказательства первого пункта остается показать, что если  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in k^*$  таковы, что  $\langle a_1, \dots, a_n \rangle \cong \langle b_1, \dots, b_n \rangle$ , то  $[a_1] + \dots + [a_n] = [b_1] + \dots + [b_n]$ .

Будем действовать индукцией по  $n$  с тривиальной базой  $n = 1$ . Пусть  $n = 2$ . Поскольку  $\langle a_1, a_2 \rangle \cong \langle b_1, b_2 \rangle$ , то найдутся  $x_1, x_2 \in k$  такие, что  $b_1 = a_1 x_1^2 + a_2 x_2^2$ . Если  $x_2 = 0$ , то  $\langle b_1 \rangle = \langle a_1 \rangle$ , откуда  $\langle b_2 \rangle = \langle a_2 \rangle$  и доказывать нечего. Если  $x_1 = 0$ , все аналогично.

Если же  $x_1 x_2 \neq 0$ , заменяя  $a_i$  на  $a_i x_1^2$ , можно считать, что  $x_1 = x_2 = 1$ . По лемме 1.2.14 имеем  $\langle b_2 \rangle \cong \langle a_1 a_2 (a_1 + a_2) \rangle$  и доказательство окончено.

Наконец, предположим, что  $n \geq 3$ . Обозначим  $q = \langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$ ,  $q' = \langle b_1, \dots, b_{n-1} \rangle$ . Тогда  $q \perp -q' \sim \langle b_n, -a_n \rangle$ , откуда, по лемме 1.2.13 существуют  $c_1, \dots, c_{n-2}, e, f \in k^*$  такие, что  $q \cong \langle c_1, \dots, c_{n-2}, e \rangle$  и  $q' \cong \langle c_1, \dots, c_{n-1}, f \rangle$  и по теореме Витта  $\langle e, a_n \rangle \cong \langle f, b_n \rangle$ . Применяя индукционное предположение, получаем  $[a_1] + \dots + [a_{n-1}] = [c_1] + \dots + [c_{n-2}] + [e]$ ,  $[b_1] + \dots + [b_{n-1}] = [c_1] + \dots + [c_{n-2}] + [f]$  и  $[e] + [a_n] = [f] + [b_n]$ , и отсюда все следует. Второй пункт теоремы доказывается совершенно аналогично.  $\square$

### 1.3 Первая теорема Касселса о представимости

Пусть  $\varphi$  — квадратичная форма над  $k$ ,  $k(t)$  — поле рациональных функций над  $k$  от одной переменной  $t$ .

**1.3.1 Лемма.** Если  $\varphi$  анизотропна над  $k$ , то  $\varphi_{k(t)}$  анизотропна над  $k(t)$ .

*Доказательство.* Пусть  $\varphi(f) = 0$ , где  $f = (f_1, \dots, f_n)$ ,  $f_i \in k(t)$ . Пусть  $g_0$  — общий знаменатель функций  $f_i$ :  $f_i = g_i/g_0$ , где  $g_0, g_1, \dots, g_n \in k[t]$ . Тогда  $\varphi(g) = g_0^2 \varphi(f) = 0$  для  $0 \neq g = (g_1, \dots, g_n)$ . Теперь пусть  $d = \gcd(g_1, \dots, g_n) \in k[t]$ ;  $g_i = d h_i$ ,  $h_i \in k[t]$  — взаимно просты. Пусть  $h = (h_1, \dots, h_n)$ , тогда  $\varphi(g) = d^2 \varphi(h) = 0$  — тождество. Поскольку  $k[t]$  — область целостности, имеем  $\varphi(h) = 0$ . Положим  $c_i = h_i(0) \in k$ ,  $c = (c_1, \dots, c_n)$  — ненулевой вектор (иначе все  $h_i$  делились бы на  $t$ ). Поэтому  $c \in k^n$  и  $\varphi(c) = 0$ , противоречие.  $\square$

**1.3.2 Теорема.** Пусть  $\varphi(x) = \varphi(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j$  —  $n$ -арная квадратичная форма над  $k$ . Пусть  $0 \neq p(t) \in k[t]$ . Предположим, что  $\varphi$  представляет  $p$  над полем  $k(t)$ . Тогда  $\varphi$  представляет  $p$  над кольцом  $k[t]$ , то есть найдутся  $f_i \in k[t]$  такие, что  $\varphi(f_1, \dots, f_n) = p$ .

*Доказательство.* Если  $\varphi$  не регулярна, можно заменить  $\varphi$  на  $(n-1)$ -форму и действовать по индукции. Если  $n = 1$ ,  $\varphi(x) = a_{11} x_1^2$ ,  $a_{11} f_1^2 = p$  для  $f_1 \in k(t)$ , откуда  $f_1 \in k[t]$ . Предположим теперь, что  $\varphi$  регулярна, но изотропна. Тогда  $\varphi \cong H \perp \psi$  над  $k$ , то есть можно считать, что  $\varphi(x) = 2x_1 x_2 + \psi(x_3, \dots, x_n)$ . Положим  $x_1 = p(t)$ ,  $x_2 = 1/2$ ,  $x_3 = \dots = x_n = 0$ . Наконец,  $\varphi$  регулярна и анизотропна. По предположению

$$\varphi \left( \frac{f_1}{f_0}, \dots, \frac{f_n}{f_0} \right) = p$$

для некоторых многочленов  $f_0, \dots, f_n \in k[t]$ ; не умаляя общности, имеем  $\gcd(f_0, \dots, f_n) = 1$ . Более того, можно считать, что из всех представлений в таком виде выбрано то, у которого  $d = \deg f_0$  минимальна. Предположим, что  $d > 0$  и получим противоречие. Рассмотрим новую форму  $\psi = \langle -p(t) \rangle \oplus \varphi_{k(t)}$  над  $k(t)$ :  $\psi(x_0, \dots, x_n) = -p(t)x_0^2 + \varphi(x_1, \dots, x_n)$ . Очевидно, что  $\psi(f_0, \dots, f_n) = 0$ . Поделим с остатком  $f_i$  на  $f_0$ :  $f_i = f_0 g_i + r_i$ ,  $\deg r_i < d$ . В

частности,  $g_0 = 1$ ,  $r_0 = 0$ ,  $\deg r_0 = -\infty$ .  $\psi(g) \neq 0$  по минимальности  $d = \deg f_0$ . В частности,  $f$  и  $g$  линейно независимы над  $k(t)$ . Определим  $h = \lambda f - \mu g \in (k(t))^{n+1}$ ,  $\lambda = \psi(g)$ ,  $\mu = 2b_\psi(f, g)$ .  $h = (h_0, \dots, h_n)$ ,  $\lambda \neq 0$ , значит,  $h \neq 0$ . Но

$$\psi(h) = \lambda^2 \psi(f) - 2\lambda \mu b_\psi(f, g) + \mu^2 \psi(g) = 0.$$

На самом деле  $h_0 \neq 0$ , иначе  $\psi$  была бы изотропна над  $k(t)$  и, по лемме, над  $k$ . Осталось оценить  $\deg h_0$ :

$$\begin{aligned} h_0 &= \lambda f_0 - \mu = \psi(g)f_0 - b_\psi(f, g) = \frac{1}{f_0} \psi(f_0 g - f) \\ &= \frac{1}{f_0} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} (f_0 g_i - f_i) (f_0 g_j - f_j). \end{aligned}$$

Поэтому  $\deg \psi(f_0 g - f) \leq 2 \max_{i=1, \dots, n} \deg(f_0 g_i - f_i) = 2 \max_{i=1, \dots, n} \deg r_i \leq 2(d-1)$ , откуда  $\deg h_0 = -d + \deg \psi(f_0 g - f) \leq d-2$ , противоречие.  $\square$

**1.3.3 Теорема (обобщение).** Пусть  $\varphi(x) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j$  — квадратичная форма над  $k(t)$  такая, что  $a_{ij} \in k[t]$  и  $\deg a_{ij} \leq 1$  для всех  $(i, j)$ . Предположим, что  $\varphi$  анизотропна над  $k(t)$ . Пусть  $\varphi$  представляет над  $k(t)$  многочлен  $0 \neq p(t) \in k[t]$ . Тогда  $\varphi$  представляет  $p(t)$  над  $k[t]$ .

*Доказательство.* Доказательство повторяется, но в этот раз  $\deg \psi(f_0 g - f) \leq 1 + 2 \max \deg r_i \leq 2d-1$ , откуда  $\deg h_0 \leq d-1 < d$ .  $\square$

**1.3.4 Замечание.** Доказательство перестает быть верным, если  $\varphi$  изотропна! Пусть  $\varphi = \langle t, -t \rangle$ ,  $p(t) = 1$ ; тогда  $\varphi$  представляет  $p$  над  $k(t)$ , но не над  $k[t]$ .

## 1.4 Теорема о подформе

**1.4.1 Теорема (Принцип подстановки).** Пусть  $\varphi$  —  $n$ -арная квадратичная форма над  $k$ ,  $0 \neq p = p(t_1, \dots, t_m) \in k[t_1, \dots, t_m]$  и  $c_1, \dots, c_m \in k$ . Если  $\varphi$  представляет  $p$  над полем рациональных функций  $k(t_1, \dots, t_m)$ , то  $\varphi$  представляет элемент  $p(c_1, \dots, c_m)$  над  $k$ .

*Доказательство.* Индукция по  $m$ .  $\square$

**1.4.2 Лемма.** Пусть  $d, a_1, \dots, a_n \in k^*$ ; предположим, что  $\varphi = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$  представляет многочлен  $d + a_1 t^2$  над  $k(t)$ . Тогда или  $\varphi$  изотропна над  $k$  или  $\varphi' = \langle a_2, \dots, a_n \rangle$  представляет  $d$  над  $k$ .

*Доказательство.* Предположим, что  $\varphi$  анизотропна. Из теоремы Касселса получаем, что  $\sum_{i=1}^n a_i f_i^2 = d + a_1 t^2$  для некоторых  $f_i \in k[t]$ . Легко видеть, что  $\deg f_i = 1$ , пусть  $f_i = b_i + c_i t$ ; уравнение  $b_1 + c_1 t = \pm t$  имеет некоторое решение  $t = c$ . Подставляя  $c$ , видим, что  $\varphi'$  представляет  $d$ .  $\square$

**1.4.3 Теорема** (Теорема о подформе). Пусть  $\varphi \cong \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ ,  $\psi \cong \langle b_1, \dots, b_m \rangle$  — регулярные квадратичные формы над  $k$ . Предположим, что  $\varphi$  анизотропна. Следующие утверждения эквивалентны:

1.  $\psi$  изоморфна подформе  $\varphi$ , то есть  $\varphi \cong \psi \perp \xi$  для некоторой квадратичной формы  $\xi$  над  $k$  (возможно,  $\xi = 0$ ).
2.  $D_L(\psi) \subseteq D_L(\varphi)$  для любого поля  $L \supseteq k$ .
3.  $\varphi$  представляет «общее значение»  $\psi$ , то есть  $\varphi$  представляет  $\psi(t_1, \dots, t_m) = b_1 t_1^2 + \dots + b_m t_m^2$  над полем рациональных функций  $k(t_1, \dots, t_m)$ .

В частности, из любого из этих утверждений следует, что  $m \leq n$ .

*Доказательство.* (1)  $\Rightarrow$  (2)  $\Rightarrow$  (3) — очевидно. Докажем (3)  $\Rightarrow$  (1) индукцией по  $m$ , база тривиальна. Пусть теперь  $m > 0$ . По принципу подстановки  $\varphi$  представляет  $b_1 \neq 0$  над  $k$ . Значит, мы можем записать  $\varphi \cong \langle b_1 \rangle \perp \varphi'$ , где  $\varphi'$  автоматически анизотропна. Поскольку  $\varphi$  представляет  $b_1 t_1^2 + (b_2 t_2^2 + \dots + b_m t_m^2)$  над  $k(t_2, \dots, t_m)(t_1)$ , по лемме  $\varphi'$  представляет  $d = \psi'(t_2, \dots, t_m) = b_2 t_2^2 + \dots + b_m t_m^2$ . Теперь можно применить предположение индукции к паре  $(\varphi', \psi')$  и получить, что  $\varphi' \cong \psi' \perp \xi$  и  $\varphi \cong \langle b_1 \rangle \perp \varphi' \cong \langle b_1 \rangle \perp \psi' \perp \xi \cong \psi \perp \xi$ .  $\square$

**1.4.4 Определение.** В ситуации пункта 1 теоремы 1.4.3 будем говорить, что  $\psi$  — **подформа**  $\varphi$  и писать  $\psi \leq \varphi$ .

**1.4.5 Определение.** Пусть  $\varphi$  — квадратичная форма. Напомним, что  $D(\varphi) = \{a \in k^* \mid \exists x, \varphi(x) = a\}$  — множество ненулевых элементов, представляемых формой  $\varphi$ . Положим  $G(\varphi) = \{a \in k^* \mid a\varphi \cong \varphi\}$  — множество коэффициентов подобия  $\varphi$ .

**1.4.6 Лемма.** 1. Если  $\varphi \leq \varphi'$ , то  $D(\varphi) \subseteq D(\varphi')$ .

2. Если  $\varphi$  изотропна, то  $D(\varphi) = k^*$ .

3. Для любого  $\lambda \in k^*$  имеем  $G(\lambda\varphi) = G(\varphi)$ .

4.  $G(\varphi)$  зависит лишь от класса  $\varphi$  в кольце Витта  $W(k)$ .

5.  $G(\varphi)$  — подгруппа  $k^*$ , содержащая  $(k^*)^2$ . Если  $a \in G(\varphi)$ ,  $b \in D(\varphi)$ , то  $ab \in D(\varphi)$ .

6. Если  $1 \in D(\varphi)$ , то  $G(\varphi) \subseteq D(\varphi)$ .

*Доказательство.* Пункты 1–3 очевидны, для доказательства 4 достаточно проверить, что  $G(\varphi) = G(\varphi \perp \mathbb{H})$ . Заметим, что  $a\mathbb{H} \cong \langle a, -a \rangle \cong \mathbb{H}$  для любого  $a \in k^*$ . Если  $a \in G(\varphi)$ , то  $\varphi \cong a\varphi$ , поэтому

$$\varphi \perp \mathbb{H} \cong a\varphi \perp \mathbb{H} \cong a\varphi \perp a\mathbb{H} \cong a(\varphi \perp \mathbb{H}).$$

Обратно, если  $\varphi \perp \mathbb{H} \cong a(\varphi \perp \mathbb{H}) \cong a\varphi \perp a\mathbb{H} \cong a\varphi \perp \mathbb{H}$ , то по теореме Витта о сокращении получаем, что  $\varphi \cong a\varphi$ . Далее, 5 очевидно и 6 следует из 5.  $\square$

**1.4.7 Лемма.** Пусть  $\varphi$  — квадратичная форма над  $k$  и  $\varphi' \leq \varphi$ . Если  $\dim \varphi' > \dim \varphi - i(\varphi)$ , то  $\varphi'$  изотропна.

*Первое доказательство.* Пусть  $V$  — пространство формы  $\varphi$ ,  $W$  — подпространство, соответствующее  $\varphi'$ ,  $H \leq V$  — максимальное вполне изотропное подпространство размерности  $i(\varphi)$  (см. предложение 1.2.12). При этом  $\dim(W) + \dim(H) > \dim(V)$ , откуда пересечение  $W \cap H$  непусто.  $\square$

*Второе доказательство.* Запишем  $\varphi' \perp \varphi'' \cong \varphi \cong \varphi_{\text{ан}} \perp i(q) \times \mathbb{H}$  для некоторой формы  $\varphi''$ . Тогда  $\varphi' \perp \varphi'' \perp -\varphi'' \cong \varphi_{\text{ан}} \perp -\varphi'' \perp i(q) \times \mathbb{H}$ . Заметим, что  $\varphi'' \perp -\varphi'' \cong \dim(\varphi'') \times \mathbb{H}$ , поэтому  $\varphi' \cong \varphi_{\text{ан}} \perp -\varphi'' \perp (i(q) - \dim(\varphi'')) \times \mathbb{H}$  и  $\varphi'$  изотропна.  $\square$

## 1.5 Поведение квадратичных форм при конечных расширениях полей

Посмотрим на самый простой нетривиальный случай — квадратичное расширение.

**1.5.1 Лемма.** Пусть  $L = k(\sqrt{a})$ ,  $\varphi$  — анизотропная форма над  $k$ . Тогда равносильны:

1.  $\varphi_L$  изотропна;
2.  $\varphi = b\langle 1, -a \rangle \perp \psi$  для некоторых  $b \in k^*$  и формы  $\psi$ .

*Доказательство.* Очевидно, что из второго пункта следует первый. Пусть теперь  $\varphi_L$  изотропна. Это означает, что в  $V \otimes L$  есть изотропный вектор, то есть,  $\varphi(v + w\sqrt{a}) = 0$  для некоторых  $v, w \in V$ , не равных одновременно нулю. Значит,  $\varphi(v) + a\varphi(w) + 2\sqrt{a}b_\varphi(v, w) = 0$ , откуда  $\varphi(v) = -a\varphi(w)$  и  $b_\varphi(v, w) = 0$ . Разложим  $V$  в прямую сумму пространства  $W = kv + kw$  и ортогонального дополнения  $W^\perp$ . Относительно этого разбиения и получим необходимое разложение формы  $\varphi$ .  $\square$

**1.5.2 Теорема.** Пусть  $L = k(\sqrt{a})$ ,  $\varphi$  — анизотропная форма над  $k$ . Тогда равносильны:

1.  $i(\varphi_L) \geq i$ ;
2.  $\varphi = \langle 1, -a \rangle \otimes \varphi' \perp \psi$ , где  $\text{rk } \varphi' = i$ .

*Доказательство.* Индукция по  $i$ ; используется, что  $i(\varphi \perp \mathbb{H}) = i(\varphi) + 1$ .  $\square$

**1.5.3 Следствие.** В условиях теоремы если  $\varphi_L$  гиперболична, то  $\varphi = \langle 1, -a \rangle \otimes \psi$ .

Таким образом, ядро отображения  $W(k) \rightarrow W(k(\sqrt{a}))$  порождается формами вида  $\langle 1, -a \rangle$ .

**1.5.4 Теорема (Спрингер).** Пусть  $k$  — подполе  $L$  и степень  $[L : k]$  нечетна. Тогда  $i(\varphi_L) = i(\varphi)$ .

*Доказательство.* Достаточно проверить, что из анизотропности  $\varphi$  следует анизотропность  $\varphi_L$  и проверить при этом лишь случай расширения, порожденного одним элементом:  $L = k(\alpha)$ . Будем доказывать индукцией по  $n = [L : k]$  с тривиальной базой  $n = 1$ . Предположим противное: пусть  $P$  — минимальный многочлен  $\alpha$ ,  $d = \dim(\varphi)$  и  $(x_1, \dots, x_d) \in L^d \setminus \{0\}$  таковы, что  $\varphi(x_1, \dots, x_d) = 0$ . Можно записать  $x_i = g_i(\alpha)$ , где  $g \in k[t]$ ,  $m := \max(\deg g_i) < n$  и  $g_i$  не все равны 0. Разделив на наибольший общий делитель, можно считать, что они взаимно просты в совокупности. Получаем равенство в  $k[t]$ :

$$\varphi(g_1, \dots, g_d) = P \cdot h$$

для некоторого  $h \in k[t]$ . При этом  $\deg(h) = 2m - n \leq n - 2$ : действительно, из анизотропности  $\varphi$  следует, что  $\deg(\varphi(g_1, \dots, g_d)) = 2m$ . В частности,  $\deg(h)$  нечетна. Пусть  $h'$  — неприводимый множитель  $h$  нечетной степени; очевидно, что  $\deg(h') \leq n - 2$ . Обозначим  $F = k[t]/(h')$ ; это расширение  $k$  нечетной степени, меньшей  $n$ . Пусть  $\beta$  — образ  $t$  в  $F$ . Тогда  $\varphi_F(g_1(\beta), \dots, g_d(\beta)) = 0$ . По предположению индукции  $\varphi_F$  анизотропна, поэтому  $g_1(\beta) = \dots = g_d(\beta) = 0$ , откуда  $h'$  является общим делителем  $g_1, \dots, g_d$ , что противоречит предположению.  $\square$

**1.5.5 Следствие.** *Если степень  $L$  над  $k$  нечетна, то отображение  $W(k) \rightarrow W(L)$  инъективно.*

## 2 Теория Пфистера

### 2.1 Формы Пфистера

**2.1.1 Определение.** Рассмотрим отображение  $\overline{\dim}: W(k) \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ , индуцированное размерностью. Ядро этого отображения называется **фундаментальным идеалом** кольца  $W(k)$  и обозначается через  $IF$ .

**2.1.2 Лемма.** 1. Идеал  $IF$  аддитивно порождается формами вида  $\langle 1, -a \rangle$ ,  $a \in k^*$ .

2.  $n$ -ая степень этого идеала  $I^n F := (IF)^n$  аддитивно порождается тензорными произведениями  $n$  бинарных форм:

$$\langle 1, -a_1 \rangle \otimes \dots \otimes \langle 1, -a_n \rangle =: \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle.$$

*Доказательство.* Очевидно, что  $IF$  порождается формами вида  $\langle a, b \rangle$ ,  $a, b \in k^*$ . При этом  $\langle a, b \rangle \sim \langle 1, a \rangle \perp -\langle 1, -b \rangle$ . Второе утверждение немедленно следует из первого.  $\square$

**2.1.3 Определение.** 1. Форма вида  $\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  для  $a_1, \dots, a_n \in k^*$  называется  **$n$ -формой Пфистера** и имеет размерность  $2^n$ . Форма называется **формой Пфистера**, если она является  $n$ -формой Пфистера для некоторого  $n$ .

2. Если  $\varphi$  — форма Пфистера, то  $\varphi$  представляет 1, поэтому  $\varphi \cong \langle 1 \rangle \perp -\varphi'$  для некоторой формы  $\varphi'$ . Такая форма  $\varphi'$  называется **чистой формой**, ассоциированной с  $\varphi$ .

3. Обозначим через  $P_n(k)$  множество классов изометрий  $n$ -форм Пфистера;  $P(k) = \bigcup_n P_n(k)$ ;  $GP_n(k) = \{[q] \in W(F) \mid \exists a \in k^*, aq \in P_n(k)\}$ ;  $GP(k) = \bigcup_n GP_n(k)$ .

**2.1.4 Лемма.** Пусть  $a_1, \dots, a_n, b_n \in F^*$ . Тогда

$$\langle\langle a_1, \dots, a_{n-1}, a_n b_n \rangle\rangle \perp \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1}, a_n, b_n \rangle\rangle \sim \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle \perp \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1}, b_n \rangle\rangle.$$

*Доказательство.* Докажем сначала это для  $n = 1$ :

$$\begin{aligned} \langle\langle a_1 b_1 \rangle\rangle \perp \langle\langle a_1, b_1 \rangle\rangle &\cong \langle 1, -a_1 b_1, 1, -a_1, -b_1, a_1 b_1 \rangle \\ &\sim \langle 1, 1, -a_1, -b_1 \rangle \\ &\cong \langle\langle a_1 \rangle\rangle \perp \langle\langle b_1 \rangle\rangle. \end{aligned}$$

Остается домножить обе части этого соотношения на  $\langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle$ .  $\square$

Пусть  $\widetilde{IF}$  — ядро отображения  $\dim: \widetilde{W}(k) \rightarrow \mathbb{Z}$  и  $\widetilde{I^n F} = (\widetilde{IF})^n$ . Отображение  $\widetilde{W}(k) \rightarrow W(k)$  индуцирует гомоморфизмы  $\widetilde{I^n F} \rightarrow I^n F$ .

**2.1.5 Лемма.** Эти гомоморфизмы биективны для всех  $n \geq 1$ .

*Доказательство.* Достаточно рассмотреть случай  $n = 1$ . Для доказательства сюръективности заметим, что  $\langle 1 \rangle - \langle a \rangle$  переходит в  $\langle 1, -a \rangle$ . Инъективность: пусть  $q, q'$  — формы одной размерности такие, что  $q - q'$  переходит в 0 в кольце  $W(k)$ . Тогда  $q \perp -q' \sim 0$ , откуда  $q \cong q'$ .  $\square$

Если  $n = 1$ , форма  $\varphi = \langle 1, -a \rangle$  является нормой квадратичного расширения  $A = k(\sqrt{a})$  поля  $k$ . Если  $n = 2$ ,  $\varphi = \langle\langle a, b \rangle\rangle$  есть приведенная норма алгебры кватернионов  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ & k \end{pmatrix}$ . Если  $n = 3$ ,  $\varphi = \langle\langle a, b, c \rangle\rangle$  есть норма неассоциативной алгебры октонионов  $A$ , определяемой  $a, b, c$ . В каждом из этих случаев выполняется тождество  $\varphi(x \cdot y) = \varphi(x)\varphi(y)$  для всех  $x, y \in A$ . В частности, если  $\varphi(x) \neq 0$ , то  $\varphi \cong \varphi(x)\varphi$ . Иными словами,  $D(\varphi) = G(\varphi)$ . Если  $n \geq 4$ ,  $\varphi = \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  соответствует алгебре Кэли–Диксона  $A$ , определяемой  $a_1, \dots, a_n$ , но не обязательно  $\varphi(x \cdot y) = \varphi(x)\varphi(y)$ .

**2.1.6 Теорема (Пфистер).** Если  $\varphi$  — форма Пфистера,  $\varphi(x) \neq 0$ , то  $\varphi \cong \varphi(x)\varphi$ . Иными словами,  $D(\varphi) = G(\varphi)$ .

**2.1.7 Лемма.** Если  $a, b, t \in k^*$ , то  $\langle\langle a, b \rangle\rangle \cong \langle\langle -ab, a + b \rangle\rangle$ ,  $\langle\langle a, b \rangle\rangle \cong \langle\langle a, (t^2 - a)b \rangle\rangle$ .

*Доказательство.* Заметим, что  $\langle -a, -b \rangle \cong \langle -a - b, ab(-a - b) \rangle$ , откуда

$$\langle\langle a, b \rangle\rangle = \langle 1, -a, -b, ab \rangle \cong \langle 1, ab, -a - b, ab(-a - b) \rangle = \langle\langle -ab, a + b \rangle\rangle.$$

С другой стороны, для 1-форм Пфистера теорема 2.1.6 уже доказана, так что  $\langle 1, -a \rangle \cong (t^2 - a)\langle 1, -a \rangle$ , откуда  $\langle -b, ab \rangle \cong \langle -(t^2 - a)b, (t^2 - a)ab \rangle$  и  $\langle\langle a, b \rangle\rangle = \langle 1, -a, -b, ab \rangle \cong \langle 1, -a, -(t^2 - a)b, (t^2 - a)ab \rangle = \langle\langle a, (t^2 - a)b \rangle\rangle$ .  $\square$



**2.1.8 Утверждение.** Пусть  $\varphi = \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  —  $n$ -форма Пфистера и  $b \in D(\varphi')$ , где  $\varphi'$  — чистая форма, ассоциированная с  $\varphi$ . Тогда найдутся  $b_2, \dots, b_n \in k^*$  такие, что  $\varphi \cong \langle\langle b, b_2, \dots, b_n \rangle\rangle$ .

*Доказательство.* Доказываем индукцией по  $n$ . Если  $n = 1$ , то  $b = a_1 c^2$  для некоторого  $c \in k^*$ , и все очевидно. Предположим, что  $n > 1$  и обозначим  $\tau = \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle \cong \langle 1 \rangle \perp -\tau'$ , тогда  $\varphi' = \tau' \perp a_n \tau$ . Запишем  $b = x + a_n y$  для  $x \in D(\tau') \cup \{0\}$ ,  $y \in D(\tau) \cup \{0\}$ . Рассмотрим несколько случаев:

1. Если  $y = 0$ , то  $x \neq 0$  и  $b \in D(\tau')$ , откуда по предположению индукции  $\tau \cong \langle\langle b, b_2, \dots, b_{n-1} \rangle\rangle$ , поэтому  $\varphi \cong \langle\langle b, b_2, \dots, b_{n-1}, a_n \rangle\rangle$ .
2. Если  $y \neq 0$ , мы покажем, что  $\varphi \cong \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1}, a_n y \rangle\rangle$ . Запишем  $y = t^2 - y_0$  для  $y_0 \in D(\tau') \cup \{0\}$ .

(а) Если  $y_0 = 0$ ,  $y = t^2$  и все очевидно.

(б) Если  $y_0 \in D(\tau')$ , то по предположению индукции имеем  $\tau \cong \langle\langle y_0, c_1, \dots, c_{n-1} \rangle\rangle$ , поэтому

$$\begin{aligned} \varphi &\cong \langle\langle y_0, c_2, \dots, c_{n-1}, a_n \rangle\rangle \\ &\cong \langle\langle y_0, c_2, \dots, c_{n-1}, (t^2 - y_0) a_n \rangle\rangle \\ &= \langle\langle y_0, c_2, \dots, c_{n-1}, a_n y \rangle\rangle \\ &\cong \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1}, a_n y \rangle\rangle, \end{aligned}$$

что и требовалось.

Теперь если  $x = 0$ , то  $a_n y = b$  и все в порядке. Если же  $x \in D(\tau')$ , то  $\tau = \langle\langle x, d_2, \dots, d_{n-1} \rangle\rangle$ , откуда

$$\varphi \cong \langle\langle x, d_2, \dots, d_{n-1}, a_n y \rangle\rangle \cong \langle\langle x + a_n y, d_2, \dots, d_{n-1}, -x a_n y \rangle\rangle \cong \langle\langle b, \dots \rangle\rangle.$$

□

**2.1.9 Следствие.** Изотропная форма Пфистера гиперболична.

*Доказательство.* Если  $\varphi$  изотропна, то  $1 \in D(\varphi')$

□

*Доказательство теоремы 2.1.6.* Запишем  $\varphi(x) = t^2 - a$  для  $a \in D(\varphi') \cup \{0\}$ . Если  $a = 0$ , утверждение очевидно. Если  $a \in D(\varphi')$ , то  $\varphi \cong \langle\langle a \rangle\rangle \otimes \tau$  для некоторой формы Пфистера  $\tau$ . Тогда  $\varphi(x) \varphi = (t^2 - a) \langle\langle a \rangle\rangle \tau \cong \langle\langle a \rangle\rangle \tau \cong \varphi$ , поскольку  $\langle\langle a \rangle\rangle$  мультипликативна.

□

**2.1.10 Следствие.** Две пропорциональные формы Пфистера изометричны.

*Доказательство.* Действительно, если  $\varphi, \varphi'$  — две формы Пфистера,  $a \in k^*$  и  $a\varphi \cong \varphi'$ , то из  $1 \in D(\varphi)$  следует  $a \in D(\varphi')$ , откуда  $\varphi' \cong a\varphi'$  по теореме 2.1.6.

□

**2.1.11 Следствие.** Пусть  $\varphi \in P(k)$ . Тогда, для всякого  $a \in D(\varphi)$  и  $b \in k^*$  имеем  $\varphi \otimes \langle\langle a \rangle\rangle \sim 0$  и  $\varphi \otimes \langle\langle ab \rangle\rangle \cong \varphi \otimes \langle\langle b \rangle\rangle$ .

*Доказательство.* Первая часть немедленно следует из теоремы 2.1.6; вторая — из первой и леммы 2.1.4.  $\square$

**2.1.12 Следствие.** Пусть  $q$  — квадратичная форма размерности  $> 1$  над  $k$  и  $\varphi \in P_n(k)$ . Предположим, что  $q \otimes \varphi$  изотропна. Тогда

1. Найдется изотропная форма  $q'$  такая, что  $q \otimes \varphi \cong q' \otimes \varphi$ .
2. Анизотропная часть  $q \otimes \varphi$  имеет вид  $\rho \otimes \varphi$  для некоторой формы  $\rho$ .
3. Индекс Витта формы  $q \otimes \varphi$  делится на  $2^n$ .

*Доказательство.* 1. Если форма  $\varphi$  изотропна, то она гиперболична и все очевидно.

Пусть  $\varphi$  анизотропна. Запишем  $q \cong \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ . По предположению существуют  $b_1, \dots, b_n \in D(\varphi) \cup \{0\}$  такие, что  $a_1 b_1 + \dots + a_n b_n = 0$  и не все  $b_i$  равны нулю. Не умаляя общности, можно считать, что  $b_1, \dots, b_r \in D(\varphi)$  и  $b_{r+1} = \dots = b_n = 0$ . Положим  $q' = \langle a_1 b_1, \dots, a_r b_r, a_{r+1}, \dots, a_n \rangle$ . Тогда  $q'$  изотропна и  $q' \otimes \varphi \cong a_1 b_1 \varphi \perp \dots \perp a_r b_r \varphi \perp a_{r+1} \varphi \perp \dots \perp a_n \varphi \cong a_1 \varphi \perp \dots \perp a_r \varphi \perp a_{r+1} \varphi \perp \dots \perp a_n \varphi \cong q \otimes \varphi$ .

2. Если  $q'$  такая, как в предыдущем абзаце и  $m = i(q')$  максимален, то  $q \otimes \varphi \cong (m \times \mathbb{H} \perp \rho) \otimes \varphi \sim \rho \otimes \varphi$  и  $\rho \otimes \varphi$  анизотропна по предыдущему пункту.
3. следует из предыдущего.

$\square$

## 2.2 Суммы квадратов и $s$ -инвариант

**2.2.1 Определение.** Пусть  $k$  — поле;  $s$ -инвариантом  $k$  называется наименьшее целое  $s(k)$  такое, что  $-1$  является суммой  $s(k)$  квадратов в  $k$ . Если такого не существует, полагаем  $s(k) = +\infty$ .

**2.2.2 Теорема (Артин–Шрайер).**  $s(k) = +\infty$  тогда и только тогда, когда  $k$  можно снабдить структурой упорядоченного поля. В этом случае говорят, что  $k$  — формально вещественное поле.

**2.2.3 Теорема.** Если  $s(k) < +\infty$ , то это степень двойки.

*Доказательство.* Положим  $s = s(k)$ , пусть  $n$  — целое число такое, что  $2^n \leq s < 2^{n+1}$ . Положим  $\varphi = \langle\langle -1 \rangle\rangle^{\otimes n}$ . Из определения  $s$  следует, что найдутся  $x, y$  такие, что  $y \neq 0$  и  $\varphi(x) = -\varphi(y)$ . При этом  $\varphi(y) \neq 0$  (иначе  $s < 2^n$ ). Значит,  $-1 = \varphi(x)/\varphi(y) \in D(\varphi)$  по теореме 2.1.6, откуда  $s \leq 2^n$ .  $\square$

**2.2.4 Определение.** Если  $A$  — абелева группа, экспонентой  $A$  называется наименьшее целое число  $m > 0$  такое, что  $mA = 0$  (или  $+\infty$ , если такого не существует).

**2.2.5 Утверждение.** 1. Экспонента  $W(k)$  равна  $2s(k)$ .

2. Если  $s(k) < +\infty$ , то всякий элемент  $IF$  является нильпотентом. В частности,  $W(k)$  — локальное кольцо с максимальным идеалом  $IF$ .

*Доказательство.* 1. Экспонента аддитивной группы кольца равна порядку единицы. Обозначим  $s = s(k)$ . Это степень двойки, поэтому достаточно показать, что  $s \times \langle 1 \rangle \not\sim 0$  и  $2s \times \langle 1 \rangle \sim 0$ . Первое следует из определения  $s$ ; для доказательства второго заметим, что  $(s+1) \times \langle 1 \rangle$  является изотропной подформой формы Пфистера  $2s \times \langle 1 \rangle$ , которая гиперболична.

2. Для всякой формы  $q = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$  размерности  $n$  имеем  $q \otimes q \cong n \times \langle 1 \rangle \perp \perp_{i \neq j} \langle a_i a_j \rangle \cong n \times \langle 1 \rangle \perp \varphi \perp \varphi$ , где  $\varphi = \perp_{i < j} \langle a_i a_j \rangle$ . Если  $q \in IF$ , то  $q^2 \in 2W(k)$ , поэтому  $q^{2^r} \in 2^r W(k)$  для всех  $r > 1$ .

□

## 2.3 Связанные формы Пфистера

**2.3.1 Определение.** Пусть  $\varphi_1, \varphi_2$  — две формы Пфистера. Будем говорить, что  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  являются  $r$ -связанными, если существует  $r$ -форма Пфистера  $\tau$  и формы Пфистера  $\psi_1$  и  $\psi_2$  такие, что  $\varphi_1 \cong \tau \otimes \psi_1$  и  $\varphi_2 \cong \tau \otimes \psi_2$ . Формы  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  называются связанными, если они являются  $(n-1)$ -связанными  $n$ -формами Пфистера.

**2.3.2 Теорема.** Пусть  $\varphi_1, \varphi_2$  — две анизотропные формы Пфистера и  $a_1, a_2 \in k^*$ . Тогда  $i(a_1 \varphi_1 \perp a_2 \varphi_2) = 0$  или  $2^r$ , где  $r$  — наибольшее целое число, для которого  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  являются  $r$ -связанными.

Для доказательства теоремы нам потребуется некоторое усиление предложения 2.1.8.

**2.3.3 Утверждение.** Пусть  $\varphi \in P_r(k)$ ,  $\psi \in P_s(k)$  — две формы Пфистера,  $\psi'$  — чистая форма, ассоциированная с  $\psi$ . Если  $a \in D(\psi' \otimes \varphi)$ , то существует  $\tau \in P(k)$  такая, что  $\psi \otimes \varphi \cong \langle\langle a \rangle\rangle \otimes \tau \otimes \varphi$ .

*Доказательство.* Индукция по  $s$ . Если  $s = 1$ , то  $\psi \cong \langle\langle b \rangle\rangle$  и  $a \in D(b\varphi)$ , откуда  $ab \in D(\varphi)$ . По следствию 2.1.11 имеем  $\langle\langle a \rangle\rangle \otimes \varphi \cong \langle\langle b \rangle\rangle \otimes \varphi$ . Пусть теперь  $s > 1$ ,  $\psi \cong \langle\langle b \rangle\rangle \otimes \psi_1$ ,  $\psi'_1$  — чистая форма, ассоциированная с  $\psi_1$ . Тогда  $\psi' \otimes \varphi \cong b\psi_1 \otimes \varphi \perp \psi'_1 \otimes \varphi$ . Запишем  $a = bx + y$ , где  $x \in D(\psi_1 \otimes \varphi) \cup \{0\}$ ,  $y \in D(\psi'_1 \otimes \varphi) \cup \{0\}$ . Предположим сначала, что  $x, y \neq 0$ . Тогда  $\psi \otimes \varphi \cong \langle\langle b \rangle\rangle \otimes \psi_1 \otimes \varphi \cong \langle\langle bx \rangle\rangle \otimes \psi_1 \otimes \varphi$  по следствию 2.1.11. Кроме того, по предположению индукции, существует форма Пфистера  $\tau_1 \in P_{s-1}(k)$  такая, что  $\psi_1 \otimes \varphi \cong \langle\langle y \rangle\rangle \otimes \tau_1 \otimes \varphi$ . Теперь по лемме 2.1.7 имеем  $\psi \otimes \varphi \cong \langle\langle bx, y \rangle\rangle \otimes \tau \otimes \varphi \cong \langle\langle a, -bxy \rangle\rangle \otimes \tau_1 \otimes \varphi$ . Если же  $y = 0$  или  $x = 0$ , достаточно только половины из этих рассуждений. □

*Доказательство теоремы.* Пусть  $\tau \in P_r(k)$ ,  $\psi_1, \psi_2 \in P(k)$  таковы, что  $\varphi_1 \cong \tau \otimes \psi_1$ ,  $\varphi_2 \cong \tau \otimes \psi_2$  и  $r$  максимально. Если форма  $a_1\varphi_1 \perp a_2\varphi_2$  анизотропна, доказывать нечего. Если же она изотропна, то найдется  $b \in D(a_1\varphi_1) \cap D(-a_2\varphi_2)$ , откуда  $a_1b \in D(\varphi_1)$  и  $-a_2b \in D(\varphi_2)$ . Тогда  $a_1\varphi_1 \cong b\varphi_1$  и  $a_2\varphi_2 \cong -b\varphi_2$ . Теперь не умаляя общности можно считать, что  $a_1 = 1$ ,  $a_2 = -1$ . Имеем  $\varphi_1 \perp -\varphi_2 \sim \tau \otimes (\psi'_2 \perp -\psi'_1)$ , где  $\psi'_1$  и  $\psi'_2$  — чистые формы, ассоциированные с  $\psi_1$  и  $\psi_2$ . При этом  $\dim(\varphi_1 \perp -\varphi_2) = \dim(\tau \otimes (\psi'_2 \perp -\psi'_1)) = 2^{r+1}$ . Осталось показать, что форма  $\tau \otimes (\psi'_2 \perp -\psi'_1)$  анизотропна. Предположим противное. Тогда  $a \in D(\tau \otimes \psi'_1) \cap D(\tau \otimes \psi'_2)$ . Но тогда из предложения 2.3.3 следует, что  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  на самом деле  $(r+1)$ -связанные, что противоречит выбору  $r$ .  $\square$

## 2.4 Мультипликативные формы

**2.4.1 Определение.** Пусть  $V$  — конечномерное векторное пространство над  $k$ . Мы будем обозначать через  $k(V)$  поле частных кольца  $\bigoplus_{n \geq 0} S^n(V)$ , где  $S^n(V)$  —  $n$ -ая симметрическая степень  $V$ . После выбора базиса  $(e_1, \dots, e_n)$  в  $V$  поле  $k(V)$  отождествляется с полем рациональных функций от переменных  $(e_1, \dots, e_n)$ . С точки зрения алгебраической геометрии  $k(V)$  является полем функций аффинного многообразия  $\mathbb{V}$  такого, что  $\mathbb{V}(k) = V^*$  — пространство, двойственное к  $V$ . В частности, если  $(V, q)$  — квадратичное пространство, то  $q$  можно считать элементом  $S^2(V^*)$ , то есть, элементом  $k(V^*)$ . Если  $(T_1, \dots, T_n)$  — базис, двойственный к  $(e_1, \dots, e_n)$ , то  $k(V^*) \cong k(T_1, \dots, T_n)$ . Очевидно, что  $q = q(T_1, \dots, T_n) \in D(q_{k(V^*)})$ .

**2.4.2 Определение.** Квадратичная форма  $\varphi$  на пространстве  $V$  называется **мультипликативной**, если для  $a = (\varphi, 0) \in K^*$  и  $b = (0, \varphi) \in K^*$  имеем  $ab \in D(\varphi_K)$ , где  $K = k(V^* \times V^*)$ . Пусть  $(T_1, \dots, T_N)$  — базис  $V^*$  и  $K = k(U_1, \dots, U_n, V_1, \dots, V_n)$ , где  $U_i = (T_i, 0)$  и  $V_i = (0, T_i)$ . Тогда условие мультипликативности можно переформулировать так: найдутся  $f_1, \dots, f_n \in K$  такие, что  $\varphi(U_1, \dots, U_n)\varphi(V_1, \dots, V_n) = \varphi(f_1, \dots, f_n)$ .

**2.4.3 Теорема** (Классификация анизотропных мультипликативных форм). *Пусть  $\varphi$  — анизотропная квадратичная форма над  $k$ . Следующие условия эквивалентны:*

1.  $\varphi$  мультипликативна.
2. Для всякого расширения  $K/k$  множество  $D(\varphi_K)$  является подгруппой в  $K^*$ .
3. Для всякого чисто трансцендентного расширения  $K/k$  множество  $D(\varphi_K)$  является подгруппой в  $K^*$ .
4.  $\varphi$  является формой Pfистера.

*Доказательство.* (4)  $\Rightarrow$  (2) — из теоремы 2.1.6, (2)  $\Rightarrow$  (1) и (2)  $\Rightarrow$  (3) — очевидно, (1)  $\Rightarrow$  (2) — из принципа подстановки (применительно к  $K$ ; заметим, что если  $q$  мультипликативна, то она остается мультипликативной после любого расширения  $k$ ). Остается

доказать (3)  $\Rightarrow$  (4). Пусть  $n = \dim(q)$  и  $m$  — наибольшее целое, для которого  $q$  содержит некоторую подформу, изометричную  $m$ -форме Пфистера. Покажем, что  $n = 2^m$ . Предположим противное:  $n > 2^m$ ,  $\varphi \leq q$  и  $\varphi \in P_m(k)$ . Запишем  $q \cong \varphi \perp q'$ . Пусть  $K = k(V^* \times V^*)$ , где  $V$  — пространство, на котором задана форма  $\varphi$ . По (3)  $\Rightarrow$  (1), примененному к  $\varphi$ , есть тождество  $\varphi(U)\varphi(V) = \varphi(f)$ , где  $f \in K \otimes_k V$ . Пусть  $a \in D(q')$ . Над  $K$  имеет место

$$0 \neq \varphi(U) + a\varphi(V) = \frac{\varphi(f)}{\varphi(V)} + a\varphi(V) = \varphi(V) \left( \varphi \left( \frac{f}{\varphi(V)} \right) + a \right).$$

Оба множителя справа лежат в  $D(q_K)$ . Из мультипликативности  $q$  следует, что  $\varphi(U) + a\varphi(V) \in D(q_K)$ . Отсюда по теореме о подформе  $q \geq \varphi \perp a\varphi \in P_{m+1}(k)$ , что противоречит максимальной  $m$ .  $\square$

Таким образом, если  $n$  — степень двойки, то имеется тождество

$$(x_1^2 + \dots + x_n^2)(y_1^2 + \dots + y_n^2) = z_1^2 + \dots + z_n^2,$$

где  $z_1, \dots, z_n$  — рациональные функции от  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$ . На самом деле, можно доказать, что существуют такие функции  $z_i$ , линейные по  $y$ , то есть  $z_i = \sum_j t_{ij}(x_1, \dots, x_n)y_j$ , где  $t_{ij} \in k(x_1, \dots, x_n)$ .

**2.4.4 Определение.** Квадратичная форма  $\varphi$  называется **round-формой**, если  $D_k(\varphi) = G_k(\varphi)$ .

**2.4.5 Определение.** Обозначим через  $W_t(k)$  подгруппу кручения группы  $W(k)$ :  $W_t(k) = \{w \in W(k) \mid l \times w = 0 \text{ для некоторого } l \in \mathbb{N}\}$ . Для  $w \in W_t(k)$  наименьшее  $l$  такое, что  $l \times w = 0$ , называется **порядком**  $w$ .

**2.4.6 Теорема.**  $W_t(k)$  является 2-группой, то есть порядок любого элемента  $w \in W_t(k)$  является степенью двойки.

*Доказательство.* Пусть  $w' \in W_t(k)$  имеет порядок  $l = 2^r s$ , где  $s$  нечетно и  $s > 1$ . Тогда  $w = 2^r w'$  имеет порядок  $s$ . Выберем анизотропную квадратичную форму  $\varphi = \langle a_1, \dots, a_m \rangle$ , представителем которой является  $w$ . Тогда  $s$  — наименьшее положительное число, для которого  $s \times \varphi \sim 0$ .

Возьмем теперь любую степень двойки  $n$ , большую  $m$ , и рассмотрим форму  $\psi = \langle 1, -\sum_1^n x_i^2 \rangle$  над  $k(x) = k(x_1, \dots, x_n)$ , где  $x_i$  — набор переменных над  $k$ . Нетрудно видеть, что  $n \times \psi$  — изотропная форма Пфистера, поэтому  $n \times \psi \sim 0$  над  $k(x)$ . Из  $s \times \varphi \sim 0$  и  $n \times \psi \sim 0$  получаем, что  $s \times (\varphi \otimes \psi) \sim 0$  и  $n \times (\varphi \otimes \psi) \sim 0$ , откуда  $\varphi \otimes \psi \sim 0$ , поскольку  $s$  и  $n$  взаимно просты. Это означает, что  $\varphi \cong (\sum_1^n x_i^2) \varphi$  над  $k(x)$ . В частности,  $\varphi$  представляет элемент  $a_1 \sum_1^n x_i^2$  над  $k(x)$ . Но  $a_1 \sum_1^n x_i^2$  — это общий элемент квадратичной формы  $n \times \langle a_1 \rangle$ . Поскольку  $\varphi$  анизотропна над  $k$ , из теоремы 1.4.3 о подформе теперь следует, что  $\varphi$  содержит  $n \times \langle a_1 \rangle$ , поэтому  $m = \dim \varphi \geq n$  — противоречие.  $\square$

**2.4.7 Замечание.** С помощью такого же типа рассуждений (со ссылкой на теорему о подформе) нетрудно доказать (упражнение!), что, скажем, выражение  $x^2 + y^2 + z^2 + t^2$  не может быть представлено в виде суммы *трех* квадратов рациональных функций от переменных  $x, y, z, t$ .

**2.4.8 Теорема.** Пусть  $\varphi \leq \psi$  — две формы Пфистера. Тогда существует форма Пфистера  $\tau$  такая, что  $\psi = \varphi \otimes \tau$ .

*Доказательство.* Доказывается аналогично; индукция по  $\dim \psi - \dim \varphi$ . Пусть  $\psi = \varphi \perp q$  и  $a \in D(q)$ ; нетрудно показать, что  $\varphi \otimes \langle 1, a \rangle \leq \psi$ .  $\square$

**2.4.9 Определение.** Пусть  $(V, q)$  — квадратичное пространство размерности  $n$  и  $Q$  — матрица формы  $q$  в некотором базисе. **Дискриминантом** формы  $q$  называется элемент  $d(q) = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} \det Q \in k^*/(k^*)^2$ . Он не зависит от выбора базиса в  $V$ .

**2.4.10 Утверждение.** Отображение  $e_0: W(k) \rightarrow \mathbb{Z}/2$ ,  $e_0(\varphi) = \dim(\varphi) \bmod 2$ , является сюръективным гомоморфизмом колец. Ядро этого гомоморфизма — фундаментальный идеал  $IF$ , поэтому  $W(k)/IF \cong \mathbb{Z}/2$ .

*Доказательство.* См. определение 2.1.1.  $\square$

Множитель  $(-1)^{\frac{n(n-1)}{2}}$  позволяет дискриминанту быть корректно определенным на кольце Витта — дискриминант не меняется при замене формы на эквивалентную. Заметим, что при этом дискриминант не является гомоморфизмом: вообще говоря, неверно, что  $d(q_1 \perp q_2) = d(q_1)d(q_2)$ . Но если ограничиться рассмотрением форм четной размерности (то есть представителей элементов из  $IF$ ), то оказывается, что дискриминант является гомоморфизмом, поскольку для формы  $\varphi$  четной размерности  $d(\varphi) = (-1)^{\frac{\dim(\varphi)}{2}} \det(\varphi)$ . Чуть позднее (теорема 3.1.2) мы докажем, что дискриминант отождествляет  $IF/I^2F$  с  $k^*/(k^*)^2$ .

**2.4.11 Определение.** Степени фундаментального идеала определяют фильтрацию кольца Витта. Пусть  $\overline{I^n F} = I^n F / I^{n+1} F$  (при этом  $I^0 F = W(k)$ ). Построим абелеву группу  $gr(W) = \overline{I^0 F} \oplus \overline{I^1 F} \oplus \overline{I^2 F} \oplus \dots$  и введем на этой группе операцию умножения, индуцированную умножением в кольце Витта  $W(k)$ : для  $\bar{x} \in \overline{I^m F}$ ,  $\bar{y} \in \overline{I^n F}$  элемент  $\bar{x} \cdot \bar{y} = \overline{x \cdot y} \in \overline{I^{m+n} F}$  корректно определен. Полученное кольцо называется **градуированным кольцом Витта** поля  $k$ .

Оказывается, что  $\overline{I^2 F}$  отождествляется с 2-кручением группы Брауэра — классического объекта. В ближайшее время мы построим по форме  $q$  центральную простую алгебру (Клиффорда), и сопоставление форме класса этой алгебры в группе Брауэра поля  $k$  окажется гомоморфизмом  $e_2: I^2 F \rightarrow Br(k)$ , который превратится в изоморфизм  $\bar{e}_2: \overline{I^2 F} \rightarrow {}_2 Br(k)$ .

## 3 К-теория Милнора

### 3.1 Элементарные инварианты

**3.1.1 Утверждение.** 1. Если  $q = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$ , то  $d_q = (-1)^{\frac{n(n-1)}{2}} a_1 \dots a_n$ .

2.  $d(q \perp q') = d_q d_{q'} (-1)^{nn'}$ , где  $n' = \dim q'$ .

3.  $d(q \perp \mathbb{H}) = d_q$ .

4.  $d(q \otimes q') = (d_q)^{n'} (d_{q'})^n$ .

*Доказательство.* Легко. □

**3.1.2 Теорема.** Инвариант  $d$  индуцирует изоморфизм  $IF/I^2F \rightarrow k^*/(k^*)^2$ .

*Доказательство.* Из предыдущего предложения следует, что  $d$  является гомоморфизмом и  $d|_{I^2F} = 1$ . Значит,  $d$  индуцирует гомоморфизм  $\bar{d}: IF/I^2F \rightarrow k^*/(k^*)^2$ . Он сюръективен, поскольку  $d(\langle 1, -a \rangle) = a$  для  $a \in k^*/(k^*)^2$ . Для доказательства инъективности предположим, что  $q \in IF$  и  $d(q) = 1$ . Введем индукцию по  $2n = \dim q$ . Если  $n = 1$ , то  $q = \langle a_1, a_2 \rangle$  и  $a_2 = -a_1$  по модулю  $(k^*)^2$ , откуда  $\varphi \cong a_1 \langle 1, -1 \rangle$  и  $\tilde{\varphi} = 0$  в  $W(k)$ . Если  $n > 1$ , то  $\varphi = \langle a_1, a_2, a_3 \rangle \perp \langle a_4, \dots, a_{2n} \rangle \sim \langle a_1, a_2, a_3, a_1 a_2 a_3 \rangle \perp \langle -a_1 a_2 a_3, a_4, \dots, a_{2n} \rangle$ . Заметим, что  $\langle a_1, a_2, a_3, a_1 a_2 a_3 \rangle \cong \langle a_1, a_2 \rangle \otimes \langle 1, a_1 a_3 \rangle \in I^2F$ , размерность формы  $\langle -a_1 a_2 a_3, a_4, \dots, a_{2n} \rangle$  равна  $2(n-1)$ , а дискриминант равен 1. Значит, она лежит в  $I^2F$  по предположению индукции, откуда  $\varphi \in I^2F$ . □

**3.1.3 Следствие.** 1. Если размерность формы  $q$  нечетна, то  $q \equiv \langle d(q) \rangle \pmod{I^2F}$ .

2. Если размерность формы  $q$  четна, то  $q \equiv \langle 1, -d(q) \rangle \pmod{I^2F}$ .

*Доказательство.* Очевидно. □

Можно явно описать расширение  $\mathbb{Z}/2$  с помощью  $k^*/(k^*)^2$ , определенное  $W(k)/I^2F$ . Обозначим через  $Q(k)$  множество  $\mathbb{Z}/2 \otimes k^*/(k^*)^2$ , снабженное следующей операцией:

$$(a, u) + (b, v) = (a + b, (-1)^{ab} uv).$$

**3.1.4 Утверждение.** Отображение  $q \mapsto (\overline{\dim}(q), d(q))$  индуцирует изоморфизм

$$W(k)/I^2F \rightarrow Q(k).$$

*Доказательство.* Достаточно проверить, что это гомоморфизм; это напрямую следует из предложения 3.1.1. □

**3.1.5 Определение.** Пусть  $(V, q)$  — квадратичное пространство над  $k$ . Алгеброй Клиффорда  $C(q)$  формы  $q$  называется фактор-алгебра тензорной алгебры  $T(V)$  пространства  $V$  по двустороннему идеалу, порожденному элементами вида  $v \otimes v - q(v)1$ ,  $v \in V$ .

Если  $q = \langle a_1, \dots, a_n \rangle$  в ортогональном базисе  $(e_1, \dots, e_n)$  пространства  $V$ , то  $C(q)$  можно описать как алгебру, порожденную элементами  $e_i$  с соотношениями  $e_i^2 = a_i$  и  $e_i e_j + e_j e_i = 0$  для  $i \neq j$ .

**3.1.6 Утверждение** (универсальное свойство  $C(q)$ ). Если  $A$  —  $k$ -алгебра,  $f: V \rightarrow A$  — гомоморфизм векторных пространств над  $k$  такой, что  $f(v)^2 = q(v)$  для всех  $v \in V$ , то  $f$  единственным образом продолжается до гомоморфизма  $k$ -алгебр  $\tilde{f}: C(V) \rightarrow A$ .

Поскольку  $T(V)$  является градуированной алгеброй и соотношения в  $C(q)$  однородны по модулю 2, то алгебра  $C(q)$  обладает естественной  $\mathbb{Z}/2$ -градуировкой. Будем обозначать через  $C_0(q)$  (соответственно  $C_1(q)$ ) ее четную (соответственно нечетную) часть. Алгебру с  $\mathbb{Z}/2$ -градуировкой еще называют **супералгеброй**.

**3.1.7 Определение.** Пусть  $A, B$  — две супералгебры над  $k$ . Градуированным тензорным произведением  $A$  и  $B$  называется супералгебра  $A \hat{\otimes}_k B$  такая, что

- $A \hat{\otimes}_k B$  совпадает с  $A \otimes_k B$  как векторное пространство;
- если  $(a, a', b, b') \in A^2 \times B^2$  — однородны, то

$$(a \hat{\otimes} b)(a' \hat{\otimes} b') = (-1)^{|a'| |b|} a a' \hat{\otimes} b b';$$

- если  $a \in A, b \in B$  однородны степеней  $i, j$ , то  $ab$  однороден степени  $i + j$ .

**3.1.8 Утверждение.** Если  $\dim q = n$ , то  $\dim_k C(q) = 2^n$ .

Если  $(V_1, q_1), (V_2, q_2)$  — два квадратичных пространства над  $k$ , включения  $V_i \hookrightarrow V_1 \otimes V_2 \hookrightarrow C(q_1 \perp q_2)$  вместе с универсальным свойством алгебры Клиффорда индуцируют гомоморфизмы алгебр  $C(q_i) \rightarrow C(q_1 \perp q_2)$ , которые являются и гомоморфизмами супералгебр. В  $C(q_1 \perp q_2)$  выполнено  $v_1 v_2 = -v_2 v_1$  для  $(v_1, v_2) \in V_1 \times V_2$ ; эти гомоморфизмы продолжаются до гомоморфизма супералгебр  $C(q_1) \hat{\otimes}_k C(q_2) \rightarrow C(q_1 \perp q_2)$ .

**3.1.9 Теорема.** Этот гомоморфизм является изоморфизмом супералгебр.

*Доказательство.* Сюръективность очевидна; инъективность следует из предыдущего предложения и соображений размерности.  $\square$

**3.1.10 Следствие.** Пусть  $q$  — квадратичная форма,  $a \in k^*$  и  $q' = \langle -a \rangle \perp q$ . Тогда  $C(aq)$  изоморфна (как алгебра)  $C_0(q')$ .

*Доказательство.*  $C(q') \cong C(\langle -a \rangle) \hat{\otimes}_k C(q)$ , откуда

$$C(q') \cong C_0(\langle -a \rangle) \hat{\otimes}_k C(q) \oplus C_1(\langle -a \rangle) \hat{\otimes}_k C(q) = C(q) \oplus zC(q)$$

(изоморфизмы векторных пространств), где  $z$  — каноническая образующая  $C_q(\langle -a \rangle)$ ,  $z^2 = -a$ . Отсюда  $C_0(q') \cong C_0(q) \oplus zC_1(q)$ . Остается отождествить последнее слагаемое с  $C(aq)$ . Но  $z$  коммутирует с  $C_0(q)$  и антикоммутирует с  $C_1(q)$ ; в частности,  $(zv)^2 =$



$zvzv = -z^2v^2 = \alpha q(v)$  для всех  $v \in V$ . Из универсального свойства алгебры Клиффорда теперь следует, что линейное отображение  $V \rightarrow C_0(q) \oplus zC_1(q)$ ,  $v \mapsto zv$  продолжается до гомоморфизма алгебр  $C(\alpha q) \rightarrow C_0(q) \oplus zC_1(q)$ . Очевидно, что этот гомоморфизм сюръективен, и биективен по соображениям размерности.  $\square$

**3.1.11 Следствие.**  $\dim C_0(q) = \dim C_1(q) = 2^{n-1}$ .

## 3.2 Группа Брауэра

**3.2.1 Определение.** Пусть  $A$  — кольцо.  $A$ -модуль  $M$  называется **простым**, если у него нет подмодулей, кроме  $M$  и  $0$ .  $M$  называется **полупростым**, если он удовлетворяет следующим эквивалентным условиям:

1.  $M$  — сумма своих простых подмодулей;
2.  $M$  — прямая сумма простых модулей;
3. всякий подмодуль  $M$  выделяется прямым слагаемым.

**3.2.2 Определение.** Кольцо  $A$  называется **полупростым**, если оно удовлетворяет следующим эквивалентным условиям:

1. всякий левый  $A$ -модуль прост;
2.  $A$  прост как левый  $A$ -модуль;
3. всякий идеал  $A$  выделяется прямым слагаемым.

Полупростое кольцо  $A$  называется **простым**, если в нем нет двусторонних идеалов, отличных от  $0$  и  $A$ .

**3.2.3 Теорема.** *Всякое полупростое кольцо является прямым произведением конечного числа простых колец. Оно является простым тогда и только тогда, когда всякий простой модуль над ним изоморфен ему. Всякое простое кольцо изоморфно алгебре матриц над телом.*

**3.2.4 Определение.** Алгебру над полем  $F$  будем называть **простой  $F$ -алгеброй**, если она конечномерна над  $F$  и является простым кольцом.  $F$ -алгебра называется **центральной**, если ее центр совпадает с  $F$ .

**3.2.5 Определение.** Пусть  $A$  —  $F$ -алгебра,  $B$  — подалгебра  $A$ . **Централизатор  $B$  в  $A$**  — это  $B' = \{a \in A \mid ab = ba \ \forall b \in B\}$ .  $B'$  является подалгеброй в  $A$ .

**3.2.6 Теорема.** 1. Пусть  $K/F$  — расширение полей.  $F$ -алгебра  $A$  является **центральной простой тогда и только тогда, когда  $K$ -алгебра  $A_K := K \otimes_F A$  является центральной простой**.

2. Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра.

(a) Размерность  $A$  над  $F$  является точным квадратом.

(b) Пусть  $B$  — простая  $F$ -подалгебра  $A$ ,  $B'$  — ее централизатор в  $A$ . Тогда

i.  $B'$  проста.

ii.  $[B : F][B' : F] = [A : F]$ .

iii. централизатор  $B'$  в  $A$  совпадает с  $B$ .

iv. если  $B$  центральна, то  $B'$  центральна и гомоморфизм  $B \otimes_F B' \rightarrow A$  является изоморфизмом.

(c) Пусть  $B$  — центральная простая  $F$ -алгебра. Тогда алгебра  $A \otimes_F B$  является центральной простой.

(d) Пусть  $A^0$  — алгебра, противоположная к  $A$ . Тогда существует канонический изоморфизм  $A \otimes_F A^0 \cong \text{End}_F(A)$ .

**3.2.7 Определение.** Пусть  $F$  — поле. Две конечномерные центральные простые  $F$ -алгебры  $A, B$  называются **подобными**, если выполняются следующие эквивалентные условия:

1. Для некоторого тела  $D$  с центром  $F$  и целых  $a, b$  выполняется  $A \cong M_a(D)$  и  $B \cong M_b(D)$ .
2. Найдутся целые  $a, b$  такие, что  $M_b(A) \cong M_a(B)$ .
3. Категории левых  $A$ -модулей и левых  $B$ -модулей эквивалентны.

Будем говорить, что  $A$  **нейтральна**, если  $A$  подобна  $F$ .

Из третьего условия видно, что это подобие является отношением эквивалентности.

**3.2.8 Теорема.** 1. Совокупность классов подобия центральных простых  $F$ -алгебр образует множество  $\text{Br}(F)$ .

2. Тензорное произведение снабжает  $\text{Br}(F)$  структурой группы; нейтральным элементом является класс нейтральных алгебр; обратный к классу алгебры  $A$  — это класс противоположной алгебры  $A^0$ ; эта группа коммутативна.

3. Если  $K/F$  — расширение полей, то расширение скаляров индуцирует гомоморфизм  $\text{Br}(F) \rightarrow \text{Br}(K)$ .

*Доказательство.* Очевидно. □

**3.2.9 Замечание.** Группа  $\text{Br}(F)$  называется **группой Брауэра** поля  $F$ .

**3.2.10 Примеры.** 1. Если поле  $F$  алгебраически замкнуто, то  $\text{Br}(F) = 0$ .

2.  $\text{Br}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z}/2$ ; эту группу порождает класс кватернионов Гамильтона  $\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ & \mathbb{R} \end{pmatrix}$

$$3. \operatorname{Br}(\mathbb{F}_q) = 0.$$

Заметим, что  $\langle\langle a \rangle\rangle \perp \langle\langle b \rangle\rangle \equiv \langle\langle ab \rangle\rangle \pmod{I^2 F}$  (см. лемму 2.1.4). Кроме того,  $\langle\langle x, 1 - x \rangle\rangle \cong \langle\langle 1, \dots \rangle\rangle \sim 0$ . Рассмотрим абелеву группу, порожденную символами  $\{a_1, \dots, a_n\}$ , где  $a_i \in k^*$ , с соотношениями

$$1. \{ \dots, a, \dots \} + \{ \dots, b, \dots \} = \{ \dots, ab, \dots \};$$

$$2. \{ \dots, x, \dots, 1 - x, \dots \} = 0.$$

Введем на этой группе умножение так:

$$\{a_1, \dots, a_n\} \cdot \{b_1, \dots, b_m\} = \{a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m\}.$$

Получится градуированное кольцо, которое обозначается через  $K_*^M(k)$  и называется К-теорией Милнора поля  $k$ . Эквивалентно,

$$K_*^M(k) \cong T(k^*)/\chi \otimes (1 - \chi)$$

— фактор-алгебра тензорной алгебры (над  $\mathbb{Z}$ ) мультипликативной группы поля  $k$ .

**3.2.11 Определение.** Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра. Расширение  $K/F$  называется **нейтрализующим полем**, если  $A_K$  нейтральна.

**3.2.12 Теорема.** Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра;  $E/F$  — конечное расширение.  $E$  является нейтрализующим полем для  $A$  тогда и только тогда, когда существует центральная простая  $F$ -алгебра  $B$ , подобная  $A$ , такая, что  $E$  является максимальной коммутативной подалгеброй в  $B$ . Более того, следующие утверждения эквивалентны:

1.  $E$  — максимальная коммутативная подалгебра в  $B$ .

2.  $E$  совпадает со своим централизатором.

$$3. [B : F] = [E : F]^2.$$

**3.2.13 Теорема (Сколем–Нетер).** Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра,  $B, C$  — две простые подалгебры  $A$  и  $f: B \rightarrow C$  — изоморфизм  $F$ -алгебр. Тогда существует обратимый  $a \in A$  такой, что  $f(x) = axa^{-1}$  для всех  $x \in B$ . В частности, любой автоморфизм алгебры  $A$  является внутренним.

**3.2.14 Определение.** Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра. Запишем  $A = M_n(D)$  для некоторого тела  $D$ .

1. **Степень  $A$**  — это целое число  $\sqrt{[A : F]}$ .

2. **Индекс  $A$**  — это целое число  $\sqrt{[D : F]}$ .

3. Экспонента  $A$  — это порядок класса алгебры  $A$  в  $\text{Br}(F)$ .

**3.2.15 Утверждение.** Для всякой центральной простой  $F$ -алгебры  $A$

1. экспонента  $A$  делит ее индекс, а индекс делит ее степень;
2. индекс и экспонента  $A$  состоят из одинаковых простых делителей.

**3.2.16 Утверждение.** Пусть  $A$  — центральная простая  $F$ -алгебра;  $K/F$  — расширение полей.

1.  $\text{ind}(A)$  делится на  $\text{ind}(A_K)$ .
2. Если  $[K : F] = n < +\infty$ , то  $\text{ind}(A)/\text{ind}(A_K)$  является делителем  $n$ .
3. Если  $K/F$  — чисто трансцендентное расширение, то  $\text{ind}(A_K) = \text{ind}(A)$ .

**3.2.17 Лемма (Альберт).** Пусть  $F$  — поле характеристики не 2,  $D$  — конечномерное центральное тело над  $F$  и  $a \in F^* \setminus (F^*)^2$ . Пусть  $E = F(\sqrt{a})$ . Тогда  $D_E$  не является телом тогда и только тогда, когда  $D$  содержит подполе, изоморфное  $E$ .

*Доказательство.*  $D$  содержит подполе, изоморфное  $E$  тогда и только тогда, когда  $a$  является квадратом в  $D$ . Тогда

$$(1 \otimes x - \sqrt{a} \otimes 1)(1 \otimes x + \sqrt{a} \otimes 1) = 0,$$

поэтому  $D_E$  содержит делители нуля и не может быть телом. Обратно, если  $D_E$  — не тело, то найдутся  $s, t, u, v \in D$ , не все равные нулю, такие, что  $(1 \otimes s + \sqrt{a} \otimes t)(q \otimes u + \sqrt{a} \otimes v) = 0$ . Тогда  $s, u \neq 0$  и, после домножения слева на  $s^{-1}$  и справа на  $u^{-1}$ , можно считать, что  $s = u = 1$ . Тогда  $0 = (1 + t\sqrt{a})(1 + v\sqrt{a}) = 1 + tvd + (t + v)\sqrt{a}$ . Отсюда  $v = -t$  и  $1 - dt^2 = 0$ ; теперь видно, что  $(t^{-1})^2 = a$ .  $\square$

**3.2.18 Утверждение.** Пусть  $A$  — центральная простая алгебра над  $F$ ,  $K$  — подполе в  $A$  и  $B = K'$ . Тогда  $A_K$  подобна  $B$ .

**3.2.19 Определение.** Пусть  $a, b \in F^*$ . Алгеброй кватернионов, построенной по паре  $(a, b)$ , называется  $F$ -алгебра  $\left(\begin{smallmatrix} a & b \\ F & \end{smallmatrix}\right)$  с базисом  $(1, i, j, k)$  такая, что  $i^2 = a, j^2 = b, ij = -ji = k$ .

**3.2.20 Замечание.** Алгебра  $\left(\begin{smallmatrix} a & b \\ F & \end{smallmatrix}\right)$  совпадает с алгеброй  $C(\langle a, b \rangle)$  (если забыть про структуру супералгебры на этой алгебре Клиффорда).

**3.2.21 Теорема.** Пусть  $a, b \in F^*$ . Следующие условия эквивалентны:

1. Квадратичная форма  $\langle 1, -a, -b \rangle$  изотропна.
2. Квадратичная форма  $\langle\langle a, b \rangle\rangle$  изотропна.
3. Алгебра  $Q = \left(\begin{smallmatrix} a & b \\ F & \end{smallmatrix}\right)$  не является телом.

#### 4. Алгебра $Q$ изоморфна $M_2(F)$ .

В частности,  $Q$  — центральная простая алгебра над  $F$  степени 2.

*Доказательство.* (1)  $\iff$  (2) — нетрудно. (2)  $\iff$  (3): заметим, что если  $x, y, z, t \in F$ , то  $(x + yi + zj + tk)(x - yi - zj - tk) = x^2 - ay^2 - bz^2 + abt^2 = q(x, y, z, t)$ , где  $q = \langle\langle a, b \rangle\rangle$ . Значит, если  $q$  изотропна, то в  $Q$  есть делители нуля, а если  $q$  анизотропна, то всякий элемент  $x + yi + zj + tk \in Q \setminus \{0\}$  обратим; обратный к нему равен  $(x - yi - zj - tk)/q(x, y, z, t)$ .

Очевидно, что (4)  $\Rightarrow$  (3). Покажем что (3)  $\Rightarrow$  (4). Предположим, что  $a = 1$ ,  $b = -1$  и построим изоморфизм  $\begin{pmatrix} a & b \\ F & F \end{pmatrix} \cong M_2(F)$ . Пусть  $(E_{ij})_{i,j \in \{0,1\}}$  — канонический базис  $\text{End}_F(F \hat{\otimes} F)$ . Тогда нужный изоморфизм устанавливается так:

$$\begin{aligned} 1 &\mapsto E_{00} + E_{11} \\ i &\mapsto E_{01} + E_{10} \\ j &\mapsto E_{01} - E_{10} \\ k &\mapsto E_{11} - E_{00} \end{aligned}$$

Заметим, что  $\begin{pmatrix} a & b \\ F & F \end{pmatrix} \cong \begin{pmatrix} as^2 & bt^2 \\ F & F \end{pmatrix}$  для  $s, t \in F^*$ . Значит, для произвольных  $a, b$  существует расширение  $E/F$  такое, что  $Q_E \cong \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ E & E \end{pmatrix}$ . Значит, и  $Q$  является центральной простой и, очевидно, степени 2. Если  $Q$  не является телом, то она обязана быть изоморфна  $M_2(F)$ .  $\square$

Верно и обратное:

**3.2.22 Теорема.** *Всякая центральная простая  $F$ -алгебра  $A$  степени 2 является алгеброй кватернионов.*

*Доказательство.* Можно считать, что  $A$  — тело. Пусть  $E \subset A$  — максимальное коммутативное подтело  $A$ . Тогда  $E = F(\sqrt{a})$  для подходящего  $a \in F^*$ . Возьмем  $i \in E$  такое, что  $i^2 = a$ . Рассмотрим внутренний автоморфизм  $\sigma$  алгебры  $A$ , определенный  $i$ : видно, что  $\sigma^2 = 1$ . Если  $i$  не централен, то  $\sigma \neq 1$ ; поэтому у  $\sigma$  есть собственное число, равное  $-1$ , то есть, найдется  $j \in A$  такой, что  $\sigma(j) = -j$ . Стало быть,  $ij = -ji$ . Легко видеть, что  $j$  не централен, поэтому  $j$  порождает максимальное коммутативное подтело  $K$  в  $A$ . Автоморфизм  $\sigma$  переводит  $K$  в себя и его ограничение на  $F$  тривиально; поэтому множество неподвижных точек  $\sigma|_K$  совпадает с  $F$ . В частности,  $j^2 = b \in F$ . Наконец, положим  $k = ij$ . Если  $x + yi + zj + tk = 0$  — какая-то нетривиальная линейная комбинация, то после сопряжения при помощи  $i, j$  и  $k$  получим соотношения

$$\begin{aligned} x + yi - zj - tk &= 0 \\ x - yi + zj - tk &= 0 \\ x - yi - zj + tk &= 0 \end{aligned}$$

откуда  $x = y = z = t = 0$ .  $\square$

**3.2.23 Лемма.** Для  $a, b \in F^*$  обозначим через  $(a, b)$  класс алгебры  $\begin{pmatrix} a & b \\ & F \end{pmatrix}$  в  $\text{Br}(F)$ . Тогда

$$\begin{aligned} (a, b) &= (b, a) \\ (a^2, b) &= 0 \\ (a, 1-a) &= 0 \quad (a \neq 1) \\ (a, -a) &= 0 \\ (a, bb') &= (a, b) + (a, b') \end{aligned}$$

*Доказательство.* Первое свойство очевидно. Следующие три получаются из теоремы 3.2.21. Для доказательства последнего построим изоморфизм

$$\varphi: \begin{pmatrix} a & b \\ & F \end{pmatrix} \times_F \begin{pmatrix} a & b' \\ & F \end{pmatrix} \xrightarrow{\sim} M_2 \left( \begin{pmatrix} a & bb' \\ & F \end{pmatrix} \right).$$

Пусть  $(1, i, j, k)$ ,  $(1, i', j', k')$ ,  $(1, i'', j'', k'')$  — соответственно канонические базисы алгебр  $\begin{pmatrix} a & b \\ & F \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} a & b' \\ & F \end{pmatrix}$  и  $\begin{pmatrix} a & bb' \\ & F \end{pmatrix}$ . Вот образы некоторых элементов при нашем изоморфизме:

$$\begin{aligned} \varphi(i \otimes 1) &= \begin{pmatrix} i'' & 0 \\ 0 & i'' \end{pmatrix} & \varphi(1 \otimes i') &= \begin{pmatrix} -i'' & 0 \\ 0 & i'' \end{pmatrix} \\ \varphi(j \otimes 1) &= \begin{pmatrix} 0 & -j'' \\ -b'^{-1}j'' & 0 \end{pmatrix} & \varphi(1 \otimes j') &= \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\ \varphi(k \otimes 1) &= \begin{pmatrix} 0 & -k'' \\ -b'^{-1}k'' & 0 \end{pmatrix} & \varphi(1 \otimes k') &= \begin{pmatrix} 0 & -b'i'' \\ i'' & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Необходимо лишь проверить, что  $\varphi$  является гомоморфизмом алгебр; любой гомоморфизм из одной простой алгебры в другую является инъективным, и сюръективность вытекает из соображений размерности.  $\square$

**3.2.24 Лемма (Альберт).** Пусть  $a, b, c, d \in F^*$  таковы, что  $(a, b) = (c, d)$ . Тогда существует  $e \in F^*$  такой, что  $(a, b) = (a, e) = (c, e) = (c, d)$ .

*Доказательство.* Пусть  $D = \begin{pmatrix} a & b \\ & F \end{pmatrix}$  и  $D_0$  — векторное  $F$ -подпространство в  $D$ , состоящее из элементов следа 0 (ортогональных к 1 по отношению к приведенной норме); тогда  $\dim D_0 = 3$ . Ограничение  $q$  на  $D_0$  совпадает с отображением  $x \mapsto -x^2$ . По предположению, найдутся  $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in D_0$  такие, что

$$\begin{aligned} \alpha^2 &= a, \beta^2 = b, \alpha\beta + \beta\alpha = 0 \\ \gamma^2 &= c, \delta^2 = d, \gamma\delta + \delta\gamma = 0. \end{aligned}$$

Иными словами,  $(\alpha, \beta)$  и  $(\gamma, \delta)$  — пары ортогональных векторов. Но  $\dim D_0 = 3$ , поэтому найдется  $\varepsilon \in D_0$ , ортогональный к  $\alpha$  и  $\gamma$ . Тогда можно взять  $e = \varepsilon^2$ .  $\square$

### 3.3 Группа Брауэра–Уолла

В этом разделе мы определим аналог группы Брауэра для супералгебр. Пусть  $A$  — супералгебра над  $F$ .

**3.3.1 Определение.** Супералгебра  $A$  называется **простой**, если она не имеет градуированных двусторонних идеалов, кроме  $0$  и  $A$ .

**3.3.2 Определение.** (**Градуированным**) **центром** супералгебры  $A$  называется  $\hat{Z}(A) = Z_0(A) \oplus Z_1(A)$ , где  $Z_i(A) = \{a \in A_i \mid \forall x \in A_j, ax = (-1)^{ij}xa, j = 0, 1\}$ . Супералгебра  $A$  над  $F$  называется **центральной**, если  $\hat{Z}(A) = (F, 0)$ .

**3.3.3 Примеры.** 1. Пусть  $A$  — алгебра над  $F$ . Определим супералгебру  $i(A)$  так:  $i(A)_0 = A$ ,  $i(A)_1 = 0$ . Если  $A$  центральная простая алгебра, то  $i(A)$  — центральная простая супералгебра.

2. Пусть  $V = V_0 \hat{\oplus} V_1$  — конечномерное векторное суперпространство над  $F$ . Алгебра  $\text{End}_F(V)$  допускает естественную градуировку, в которой эндоморфизм  $u$  является четным, если  $u(V_i) \subset V_i$  и нечетным, если  $u(V_i) = V_{i+1}$  для всех  $i \in \mathbb{Z}/2$ . Полученная супералгебра является центральной простой.

3. Пусть  $a \in F^*$ . Супералгебра  $C(\langle a \rangle)$  изоморфна (как алгебра без градуировки)  $F[t]/(t^2 - a)$ . Ее градуировка определяется однозначно из условия  $|t| = 1$ . Нетрудно видеть, что эта супералгебра является центральной простой.

**3.3.4 Утверждение.** Если  $A, B$  — центральные простые  $F$ -супералгебры, то  $A \hat{\otimes}_F B$  — тоже центральная простая супералгебра.

**3.3.5 Теорема.** Для всякой невырожденной квадратичной формы  $q$  супералгебра  $C(q)$  над  $F$  является центральной простой.

*Доказательство.* Приведение формы к диагональному виду с учетом теоремы 3.1.9 и предложения 3.3.4 сводит задачу к случаю  $\dim q = 1$ , который приведен в примере 3.3.3 (3).  $\square$

**3.3.6 Определение.** Две  $F$ -супералгебры  $A, B$  называются **подобными**, если существуют два векторных суперпространства  $V, W$  над  $F$  такие, что  $A \hat{\otimes} \text{End}_F(V) \cong B \hat{\otimes} \text{End}_F(W)$  (см. пример 3.3.3 (2)). Обозначение:  $A \sim B$ .

Пусть  $A$  — супералгебра. **Противоположная супералгебра**  $A^*$  определяется так: как векторное пространство  $A^* = \{a^* \mid a \in A\}$ , градуировка вводится так, что  $A_i^* = \{a^* \mid |a| = i\}$ , а произведение выглядит так:  $a^*b^* = (-1)^{|a||b|}(ba)^*$  для однородных  $a, b$ .

**3.3.7 Теорема.** Отношения подобия является отношением эквивалентности на множестве центральных простых  $F$ -супералгебр, совместимым с градуированным тензорным произведением. Полугруппа классов эквивалентности является коммутативной группой и называется **группой Брауэра–Уолла** поля  $F$  и обозначается через  $BW(F)$ . Если  $A$  — центральная простая  $F$ -супералгебра, класса

$\langle A \rangle \in BW(F)$ , то представителем класса  $-\langle A \rangle$  является супералгебра  $A^*$ , противоположная к  $A$ .

*Доказательство.* Для проверки коммутативности  $BW(F)$  заметим, что если  $A$  и  $B$  — супералгебры над  $F$ , то имеется изоморфизм  $F$ -супералгебр  $A \hat{\otimes} B \xrightarrow{\sim} B \hat{\otimes} A$ , задаваемый так:  $a \hat{\otimes} b \mapsto (-1)^{|a||b|} b \hat{\otimes} a$  для однородных  $a, b$ .  $\square$

**3.3.8 Утверждение.** 1. Имеется изоморфизм  $C(\mathbb{H}) \cong \text{End}_F(F \hat{\otimes} F)$ .

2. Если  $a, b, c \in F^*$ , то

$$(a) \ C(\langle ac, bc \rangle) \hat{\otimes} i \left( \begin{pmatrix} ac & bc \\ F & \end{pmatrix} \right) \cong C(\langle a, b \rangle) \hat{\otimes} i \left( \begin{pmatrix} a & b \\ F & \end{pmatrix} \right);$$

$$(b) \ C(\langle\langle a, b \rangle\rangle) \sim i \left( \begin{pmatrix} a & b \\ F & \end{pmatrix} \right);$$

$$(c) \ C(\langle\langle a, b, c \rangle\rangle) \sim 1.$$

*Доказательство.* Заметим, что все участвующие в формулировке супералгебры являются центральными простыми. Поэтому для проверки изоморфизма достаточно построить гомоморфизм и установить совпадение размерностей; тогда построенный гомоморфизм будет инъективным в силу простоты и сюръективным из соображений размерности.

1. Пусть  $(e_1, e_2)$  — канонический базис гиперболической плоскости  $\mathbb{H} = \langle 1, -1 \rangle$ . Тогда в  $C(\mathbb{H})$  есть базис  $(1, e_1, e_2, e_1 e_2)$  и  $|e_1| = |e_2| = 1$ ,  $e_1^2 = 1$ ,  $e_2^2 = -1$ ,  $e_1 e_2 = -e_2 e_1$ . Супералгебра  $\text{End}_F(F \hat{\otimes} F)$  обладает базисом  $(E_{ij})_{i,j \in \{0,1\}}$  с  $|E_{00}| = |E_{11}| = 0$  и  $|E_{01}| = |E_{10}| = 1$ . Можно проверить, что искомый изоморфизм индуцируется отображением  $1 \mapsto E_{00} + E_{11}$ ,  $e_1 \mapsto E_{01} + E_{10}$ ,  $e_2 \mapsto E_{01} - E_{10}$ .
2. Первое тождество сводится к случаю  $ac = 1$ . Таким образом, достаточно построить гомоморфизм супералгебр

$$C(\langle 1, ab \rangle) \hat{\otimes} i(M_2(F)) \xrightarrow{\sim} C(\langle a, b \rangle) \hat{\otimes} \left( \begin{pmatrix} a & b \\ F & \end{pmatrix} \right).$$

Запишем  $M_2(F)$  как алгебру кватернионов с базисом  $(1, i, j, ij)$ , в котором  $i^2 = a$ ,  $j^2 = 1$ ,  $ij = -ji$ . Пусть  $(1, i', j', i'j')$  — канонический базис алгебры  $\begin{pmatrix} a & b \\ F & \end{pmatrix}$ , в котором  $i'^2 = a$ ,  $j'^2 = b$ ,  $i'j' = -j'i'$ . Пусть, наконец,  $(e_1, e_2)$  (соответственно  $(e'_1, e'_2)$ ) — канонический ортогональный базис формы  $\langle 1, ab \rangle$  (соответственно  $\langle a, b \rangle$ ). Тогда в  $C(\langle 1, ab \rangle)$  (соответственно  $C(\langle a, b \rangle)$ ) появляется базис  $(1, e_1, e_2, e_1 e_2)$  с  $e_1^2 = 1$ ,  $e_2^2 = ab$ ,  $e_1 e_2 = -e_2 e_1$  (соответственно  $(1, e'_1, e'_2, e'_1 e'_2)$  с  $e_1'^2 = a$ ,  $e_2'^2 = b$ ,  $e'_1 e'_2 = -e'_2 e'_1$ ). Можно проверить, что отображения

$$e_1 \hat{\otimes} 1 \mapsto e'_1 \hat{\otimes} i'^{-1}$$

$$e_2 \hat{\otimes} 1 \mapsto e'_2 \hat{\otimes} i'$$

$$1 \hat{\otimes} i \mapsto 1 \hat{\otimes} i'$$

$$1 \hat{\otimes} j \mapsto e'_1 e'_2 \hat{\otimes} (i'j')^{-1}$$



индуцируют требуемый гомоморфизм. Наконец, остальные два пункта следуют из уже доказанного. □

### 3.3.9 Следствие. *Отображение $q \mapsto C(q)$ индуцирует гомоморфизм*

$$C: W(F)/I^3F \rightarrow BW(F).$$

*Доказательство.* По теореме 3.3.5 всякая невырожденная форма  $q$  определяет элемент  $\langle C(q) \rangle \in BW(F)$ , и по теореме 3.1.9 имеем  $\langle C(q \perp q') \rangle = \langle C(q) \rangle + \langle C(q') \rangle$ . Остается применить предложение 3.3.8. □

Пусть  $A = A_0 \oplus A_1$  — центральная простая  $F$ -супералгебра. Возможны два случая:

- $F$ -алгебра  $A$  является простой (неградуированной) алгеброй. Тогда  $A_0$  полупроста и ее центр является этальной  $F$ -алгеброй ранга 2. В этом случае говорят, что  $A$  имеет **четный тип**.
- $A$  не центральна как  $F$ -алгебра. Тогда  $A$  полупроста и ее центр  $Z(A)$  является этальной  $F$ -алгеброй ранга 2, а  $A_0$  — центральная простая  $F$ -алгебра. Кроме того,  $A_0$  модуль  $A_1$  изоморфен  $A_0$ . В этом случае говорят, что  $A$  имеет **нечетный тип**.

Определим отображение

$$\begin{aligned} \varphi: BW(F) &\rightarrow \mathbb{Z}/2 \times F^*/(F^*)^2 \times \text{Br}(F) \\ \langle A \rangle &\mapsto (\varepsilon(A), \delta(A), b(A)) \end{aligned}$$

следующим образом:

- $\varepsilon(A) = \begin{cases} 1, & \text{если } A \text{ нечетного типа;} \\ 0, & \text{если } A \text{ четного типа.} \end{cases}$
- $\delta(A) = \begin{cases} d(Z(A)), & \text{если } A \text{ нечетного типа;} \\ d(Z(A_0)), & \text{если } A \text{ четного типа,} \end{cases}$

где через  $d(E)$  обозначается дискриминант этальной  $F$ -алгебры  $E$ .

- $b(A) = \begin{cases} [A_0], & \text{если } A \text{ нечетного типа;} \\ [A], & \text{если } A \text{ четного типа,} \end{cases}$

### 3.3.10 Теорема. 1. *Отображение $\varphi$ является биекцией.*

2.  $\varepsilon$  является гомоморфизмом.

3. Пусть  $BW^{(1)}(F)$  — ядро  $\varepsilon$ . Ограничение  $\delta$  на  $BW^{(1)}(F)$  является гомоморфизмом.

4. Пусть  $BW^{(2)}(F)$  — ядро  $\delta$ . Тогда  $BW^{(2)}(F) = i(B(F))$  и ограничение  $b$  на  $BW^{(2)}(F)$  является обратным к  $i$ .

5. Отображение  $\langle A \rangle \mapsto (\varepsilon(A), \delta(A))$  индуцирует изоморфизм

$$BW(F)/BW^{(2)}(F) \rightarrow Q(F),$$

где  $Q(F)$  — группа, определенная перед предложением 3.1.4.

6. Групповой закон, индуцированный на  $\mathbb{Z}/2 \times F^*/(F^*)^2 \times B(F)$  переносом структуры посредством отображения  $\varphi$ , записывается так:

$$(m, a, x) + (n, b, y) = (m + n, (-1)^{mn} ab, x + y + ((-1)^{m(n+1)} a, (-1)^{(m+1)n} b)),$$

где через  $(u, v)$  обозначается класс алгебры кватернионов  $\begin{pmatrix} u & v \\ & \end{pmatrix}_F$  в  $\text{Br}(F)$ .

### 3.4 Когомологии Галуа

**3.4.1 Определение.** Пусть  $G$  — конечная группа. (**Левым**)  $G$ -модулем называется абелева группа  $A$ , снабженная левым действием группы  $G$ , то есть гомоморфизмом  $\varphi: G \rightarrow \text{Aut}(A)$ . Если  $A$  записывается аддитивно, то для  $(g, a) \in G \times A$  мы будем обозначать  $\varphi(g)(a)$  через  $ga$ . При этом

$$g(a + b) = ga + gb,$$

$$(gh)a = g(ha).$$

#### 3.4.2 Замечания.

Можно определить правое действие  $G$  на  $A$  как *анти-гомоморфизм* из  $G$  в  $\text{Aut}(A)$ ; если  $A$  записывается аддитивно, то при этом  $(g, a) \mapsto ag$ . Задание левого и правого действия  $G$  на  $A$  эквивалентно: если  $\varphi$  — левое действие, то  $g \mapsto \varphi(g)^{-1}$  — правое, и наоборот.

Если  $A$  записывается мультипликативно, то левое (соответственно правое) действие удобнее записывать как  $(g, a) \mapsto {}^g a$  (соответственно  $(g, a) \mapsto a^g$ ) для избежания конфликта с записью умножения в  $A$ .

Если  $f: H \rightarrow G$  — гомоморфизм групп, то на  $G$ -модуле  $A$  появляется структура  $H$ -модуля с помощью определения  $ha = f(h)a$ .

**3.4.3 Определение.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $A$  — левый  $G$ -модуль с аддитивной записью. Определим **коцепной комплекс**  $G$  со значениями в  $A$ :

$$0 \rightarrow C^0(G, A) \xrightarrow{d^0} C^1(G, A) \xrightarrow{d^1} \dots \xrightarrow{d^{n-1}} C^n(G, A) \xrightarrow{d^n} \dots$$

где  $C^n(G, A)$  — множество всех отображений из  $G^n$  в  $A$  и

$$\begin{aligned} d^n f(g_1, \dots, g_{n+1}) &= g_1 f(g_2, \dots, g_{n+1}) \\ &+ \sum_{j=1}^n (-1)^j f(g_1, \dots, g_j g_{j+1}, \dots, g_{n+1}) \\ &+ (-1)^{n+1} f(g_1, \dots, g_n). \end{aligned}$$

Элемент  $f \in C^n(G, A)$  называется  $n$ -коцепью  $G$  со значениями в  $A$ . Если  $d^n f = 0$ ,  $f$  называется  $n$ -коциклом; подгруппа  $n$ -коциклов обозначается через  $Z^n(G, A)$ . Если  $f \in \text{Im } d^{n-1}$ ,  $f$  называется  $n$ -кограницей; подгруппа  $n$ -кограниц обозначается через  $B^n(G, A)$ .

#### 3.4.4 Примеры.

0-коцикл — это элемент  $A^G := \{a \in A \mid ga = a \ \forall g \in G\}$ .

1-коцикл — это отображение  $f: G \rightarrow A$  такое, что  $f(gh) = f(g) + gf(h)$ . Такое отображение называется **скрещенным гомоморфизмом**.

2-коцикл — это отображение  $f: G \times G \rightarrow A$  такое, что

$$f(g, h) + f(gh, k) = fg(h, k) + f(g, hk).$$

Такое  $f$  называется **системой факторов**.

**3.4.5 Лемма.** Если  $n > 0$ , то  $d^{n+1}d^n = 0$ ; иными словами,  $B^n(G, A) \subset Z^n(G, A)$ .

*Доказательство.* Простое вычисление. □

**3.4.6 Определение.**  $n$ -ой группой когомологий  $G$  со значениями в  $A$  называется фактор-группа  $H^n(G, A) = Z^n(G, A)/B^n(G, A)$ .

**3.4.7 Утверждение.** 1. Функтор  $(G, A) \mapsto H^n(G, A)$  ковариантен по  $A$  и контравариантен по  $G$ . Если  $f: H \rightarrow G$  — гомоморфизм групп, обозначим через  $f^*$  индуцированный гомоморфизм групп когомологий.

2. Пусть  $0 \rightarrow A' \rightarrow A \rightarrow A'' \rightarrow 0$  — короткая точная последовательность  $G$ -модулей. Тогда существует длинная точная последовательность

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow H^0(G, A') \rightarrow H^0(G, A) \rightarrow H^0(G, A'') \rightarrow H^1(G, A') \rightarrow \dots \\ \rightarrow H^n(G, A') \rightarrow H^n(G, A) \rightarrow H^n(G, A'') \rightarrow H^{n+1}(G, A) \rightarrow \dots \end{aligned}$$

3. Если действие  $G$  на  $A$  тривиально, то существует канонический изоморфизм между  $H^1(G, A)$  и  $\text{Hom}(G, A)$ .

**3.4.8 Определение.** 1. Пусть  $H \leq G$ . Отображение  $H^*(G, A) \rightarrow H^*(H, A)$ , индуцированное вложением  $H$  в  $G$ , называется **морфизмом ограничения** и обозначается через  $\text{Res}_G^H$ .

2. Пусть  $H \rightarrow G$  — сюръективный гомоморфизм групп. Индуцированное им отображение  $H^*(G, A) \rightarrow H^*(H, A)$  называется **морфизмом инфляции** и обозначается через  $\text{Inf}_G^H$ .

**3.4.9 Теорема.** Пусть  $G$  — конечная группа,  $H \leq G$ .

1. Существует единственный набор гомоморфизмов

$$\text{Cor}_H^G: H^n(H, A) \rightarrow H^n(G, A)$$

(для любого  $G$ -модуля  $A$  и для любого  $n \geq 0$ ), естественных по  $A$ , согласованных с длинными точными последовательностями, ассоциированными с короткими точными последовательностями  $G$ -модулей, и таких, что в степени 0

$$\text{Cor}_H^G(a) = \sum_{g \in G/H} ga$$

для всех  $a \in H^0(H, A) = A^H$ .

2. Если  $m = (G : H)$  — индекс  $H$  в  $G$ , то  $\text{Cor}_H^G \circ \text{Res}_G^H = m$ .

**3.4.10 Определение.** Пусть  $A, B$  —  $G$ -модули. Тензорным произведением  $A$  и  $B$  называется абелева группа  $A \otimes B$ , снабженная диагональным действием  $G$ :  $g(a \otimes b) = ga \otimes gb$ .

**3.4.11 Теорема.** Пусть  $A, B$  — два  $G$ -модуля. Существуют билинейные гомоморфизмы

$$H^p(G, A) \times H^q(G, B) \rightarrow H^{p+q}(G, A \otimes B), \quad p, q \geq 0$$

$$(x, y) \mapsto x \cdot y,$$

естественные по  $A$  и  $B$ . Они обладают следующими свойствами:

1. **Ассоциативность:** если  $C$  — еще один  $G$ -модуль и  $x \in H^p(G, A)$ ,  $y \in H^q(G, B)$ ,  $z \in H^r(G, C)$ , то  $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$  с учетом изоморфизма  $(A \otimes B) \otimes C \xrightarrow{\sim} A \otimes (B \otimes C)$ , при котором  $(a \otimes b) \otimes c \mapsto a \otimes (b \otimes c)$ .
2. **Коммутативность:** если  $x \in H^p(G, A)$ ,  $y \in H^q(G, B)$ , то  $x \cdot y = (-1)^{pq} y \cdot x$  с учетом изоморфизма  $A \otimes B \xrightarrow{\sim} B \otimes A$ , при котором  $a \otimes b \mapsto b \otimes a$ .
3. **Контравариантность по  $G$ :** если  $f: H \rightarrow G$  — гомоморфизм групп, то  $f^*(x \cdot y) = f^*x \cdot f^*y$  для всех  $x \in H^p(G, A)$ ,  $y \in H^q(G, B)$ .
4. **Формула проекции:** если  $H$  — подгруппа  $G$ , то  $\text{Cor}_H^G(x \cdot \text{Res}_G^H y) = (\text{Cor}_H^G x) \cdot y$  для всех  $x \in H^p(H, A)$ ,  $y \in H^q(G, B)$ .

Таким образом введенное произведение на когомологиях называется чашечным произведением.

Чашечное произведение можно определить как билинейное отображение на коцепях: если  $f \in C^m(G, A)$ ,  $f' \in C^n(G, B)$ , то

$$(f \cdot f')(g_1, \dots, g_{m+n}) = f(g_1, \dots, g_m) \otimes g_1 \dots g_m f'(g_{m+1}, \dots, g_{m+n}).$$

**3.4.12 Определение.** Топологическая группа  $G$  называется **проконечной**, если она удовлетворяет одному из следующих эквивалентных условий:

1.  $G$  является проективным пределом конечных групп;
2.  $G$  отделима и всякая открытая подгруппа  $G$  имеет конечный индекс.

**3.4.13 Определение.** Пусть  $G$  — проконечная группа. **Топологический  $G$ -модуль** — это абелева группа  $A$ , снабженная левым действием группы  $G$ , такая, что  $A = \bigcup_H A^H$ , где объединение берется по всем открытым (следовательно, замкнутым и конечного индекса) подгруппам  $G$ . Если  $G$  — проконечная группа,  $A$  — топологический  $G$ -модуль, определим группы когомологий  $G$  с коэффициентами в  $A$  формулой

$$H^n(G, A) = \varinjlim H^n(G/H, A^H),$$

где  $H$  пробегает все различные открытые подгруппы в  $G$ , а морфизмы, участвующие в определении предела — морфизмы инфляции.

Можно доказать, что когомологии проконечных групп обладают теми же основными свойствами, что и когомологии конечных групп.

**3.4.14 Определение.** Пусть  $F_s$  — сепарабельное замыкание  $F$ . Группа  $F$ -автоморфизмов поля  $F_s$  обладает структурой проконечной группы:

$$G_F = \varprojlim \text{Gal}(E/F),$$

где  $E/F$  пробегает все конечные подрасширения Галуа в  $F_s$ . Группа  $G_F$  называется **абсолютной группой Галуа** поля  $F$ ; ее когомологии называются **когомологиями Галуа**; обычно мы пишем  $H^*(F, A)$  вместо  $H^*(G_F, A)$ .

**3.4.15 Лемма.** *Автоморфизмы поля  $E$  являются линейно независимыми над  $E$  отображениями.*

*Доказательство.* Допустим, что  $\sum a_\varphi \varphi = 0$ , где  $\varphi$  — автоморфизмы  $E$ ,  $a_\varphi \in E$ . Можно предположить, что множество ненулевых коэффициентов  $a_\varphi$  имеет минимально возможную мощность. В этом множестве хотя бы два элемента; возьмем  $\varphi_1 \neq \varphi_2$  такие, что  $a_{\varphi_1}, a_{\varphi_2} \neq 0$ . Найдется  $x \in E$  такой, что  $\varphi_1(x) \neq \varphi_2(x)$ . Тогда для любого  $y \in E$  имеем

$$\sum a_\varphi \varphi(y) = 0,$$

откуда

$$0 = \sum a_\varphi \varphi(xy) - \varphi_1(x) \sum a_\varphi \varphi(y) = \sum a_\varphi (\varphi(x) - \varphi_1(x)) \varphi(y),$$

поэтому  $\sum a_\varphi (\varphi(x) - \varphi_1(x)) \varphi = 0$  — новая линейная зависимость, в которой меньше ненулевых слагаемых, чем в исходной: противоречие.  $\square$

**3.4.16 Теорема. Гильберта 90** Пусть  $E/F$  — расширение Галуа с группой  $G$ . Тогда  $H^1(G, E^*) = 0$ .

*Доказательство.* Пусть  $(a_g)_{g \in G}$  — 1-коцикл  $G$  со значениями в  $E^*$ . По лемме 3.4.15 найдется  $x \in E$  такой, что  $a = \sum_{g \in G} a_g g x \neq 0$ . Поэтому для любого  $h \in G$

$${}^h a = \sum_{g \in G} {}^h a_g {}^{hg} x = \sum_{g \in G} a_h^{-1} a_{hg} {}^{hg} x = a_h^{-1} \sum_{g \in G} a_g g x = a_h^{-1} a,$$

что и означает, что  $(a_g)$  является 1-кограницей.  $\square$

**3.4.17 Следствие.**  $H^1(F, F_s^*) = 0$ .

**3.4.18 Определение.** Пусть  $E/F$  — расширение Галуа с группой  $G$ . Пусть  $G$  действует слева на  $E$ ,  $c$  — 2-коцикл  $G$  со значениями в  $E^*$ . **Скращенным произведением**, соответствующим  $c$ , называется следующая  $F$ -алгебра  $E \times_s G$ :

- *Аддитивная структура:*  $E \times_c G$  — векторное пространство над  $E$  с базисом  $G$ .
- *Мультипликативная структура:* умножение  $F$ -билинейно и если  $x, y \in E$ ,  $g, h \in G$ , то

$$(x \cdot g)(y \cdot h) = x {}^g y c_{g,h} \cdot gh.$$

**3.4.19 Теорема.** 1. Таким образом определенная алгебра  $E \times_c G$  является ассоциативной и центральной простой над  $F$  степени  $n = [E : F]$ ;  $E$  — максимальная коммутативная подалгебра  $E \times_c G$ .

2. Всякая центральная простая  $F$ -алгебра  $A$ , содержащая  $E$  как максимальное коммутативное под-тело, имеет вид  $E \times_c G$ .

3. Пусть  $c, c'$  — коциклы  $G$  со значениями в  $E^*$ .  $E \times_c G \cong E \times_{c'} G$  тогда и только тогда, когда  $c$  и  $c'$  когомологичны (то есть  $c/c' \in B^2(G, E^*)$ ).

**3.4.20 Следствие.** Существует канонический изоморфизм

$$\mathfrak{u}_{E/F}: H^2(G, E^*) \xrightarrow{\sim} \text{Br}(E/F),$$

где  $\text{Br}(E, F) = \text{Ker}(\text{Br}(F) \rightarrow \text{B}(E))$ .

**3.4.21 Пример.**  $E = F(\sqrt{a})$ , где  $a \notin F^*/(F^*)^2$ . Тогда  $G = \{1, g\}$ . Будем обозначать действие  $g$  через  $x \mapsto \bar{x}$ . 2-коцикл  $G$  с коэффициентами в  $E^*$  задается четырьмя элементами  $c_{1,1}$ ,  $c_{1,g}$ ,  $c_{g,1}$  и  $c_{g,g}$ . Применяя соотношение коцикла к тройкам  $(1, 1, g)$ ,  $(g, 1, 1)$  и  $(g, g, g)$ , получаем

$$\begin{aligned} c_{1,1} &= c_{1,g} \\ c_{g,1} &= \overline{c_{1,1}} \\ c_{g,g} c_{1,g} &= \overline{c_{g,g}} c_{g,1}. \end{aligned}$$

После деления на кограницу можно считать, что  $c_{1,1} = 1$  (такой 2-коцикл называют **нормализованным**). Тогда  $c_{1,g} = c_{g,1} = 1$  и  $c_{g,g} = b \in F^*$ . Пусть  $\alpha \in E^*$  и  $\alpha^2 = a$ ; положим  $\beta = \alpha \cdot g \in A$ . Тогда  $\alpha\beta = -\beta\alpha$  и  $\beta^2 = -ab$ ; значит, мы получили алгебру кватернионов  $\left( \begin{smallmatrix} a & -ab \\ F & F \end{smallmatrix} \right)$ .

**3.4.22 Теорема.** *Изоморфизмы  $\mathfrak{u}_{E/F}$  из следствия 3.4.20 склеиваются в изоморфизм*

$$\mathfrak{u}_F: H^2(F, F_s^*) \xrightarrow{\sim} \text{Br}(F).$$

Пусть  $n$  — натуральное число, взаимно простое с характеристикой  $F$ ; тогда возведение в степень  $n$  сюръективно на  $F_s^*$ . Рассмотрим точную последовательность Куммера  $G_F$ -модулей

$$1 \rightarrow \mu_n \rightarrow F_s^* \xrightarrow{n} F_s^* \rightarrow 1,$$

где  $\mu_n$  — группа корней  $n$ -ой степени из 1 в  $F_s$ . Ей соответствует длинная точная последовательностей когомологий Галуа:

$$\begin{aligned} 1 \rightarrow H^0(F, \mu_n) \rightarrow H^0(F, F_s^*) \xrightarrow{n} H^0(F, F_s^*) \\ \xrightarrow{\delta} H^1(F, \mu_n) \rightarrow H^1(F, F_s^*) \xrightarrow{n} H^1(F, F_s^*) \\ \rightarrow H^2(F, \mu_n) \rightarrow H^2(F, F_s^*) \xrightarrow{n} H^2(F, F_s^*). \end{aligned}$$

Заметим, что  $H^0(F, F_s^*) = F^*$  и  $H^1(F, F_s^*) = 0$  по теореме Гильберта 90. Мы получили следующую теорему:

**3.4.23 Теорема** (теория Куммера). *Эта точная последовательность приводит к изоморфизмам*

$$\begin{aligned} F^*/(F^*)^n &\xrightarrow{\sim} H^1(F, \mu_n) \\ H^2(F, \mu_n) &\xrightarrow{\sim} {}_n\text{Br}(F). \end{aligned}$$

Первый изоморфизм мы будем обозначать через  $a \mapsto (a)$ . В случае  $n = 2$  группа  $\mu_2$  является тривиальным  $G_F$ -модулем, изоморфным группе  $\mathbb{Z}/2$ . Получаем изоморфизмы

$$\begin{aligned} F^*/(F^*)^2 &\xrightarrow{\sim} H^1(F, \mathbb{Z}/2) \\ H^2(F, \mathbb{Z}/2) &\xrightarrow{\sim} {}_2\text{Br}(F). \end{aligned}$$

В частности, если  $a, b \in F^*$ , то класс  $(a, b)$  алгебры кватернионов, определенной элементами  $a$  и  $b$  является элементом  $H^2(F, \mathbb{Z}/2)$ .

**3.4.24 Утверждение.**  $(a, b) = (a) \cdot (b)$ .

*Доказательство.* По определению чашечное произведение задается формулой  $(g, h) \mapsto (a)(g) \cdot (b)(h)$ , и его образ в  $H^2(F, F_s^*)$  представляется 2-коциклом  $b_{g,h} = (-1)^{(a)(g) \cdot (b)(g)}$ . В примере 3.4.21 мы видели, что класс алгебры  $\left(\begin{smallmatrix} a & b \\ F & \end{smallmatrix}\right)$  в  $H^2(F, F_s^*)$  представляется 2-коциклом

$$c_{g,h} = \begin{cases} 1, & \text{если } (a)(g) = 0 \text{ или } (a)(h) = 0; \\ -ab, & \text{если } (a)(g) = (a)(h) = 1. \end{cases}$$

Осталось проверить, что  $b_{g,h}$  и  $c_{g,h}$  кохомологичны. Возьмем  $\alpha, \beta \in F_s^*$  такие, что  $\alpha^2 = a, \beta^2 = b$ . Легко видеть, что  $b_{g,h}^{-1}c_{g,h} = f(gh)^{-1}f(g)^gf(h)$ , где

$$f(g) = \begin{cases} 1, & \text{если } (a)(g) = 0; \\ \alpha\beta, & \text{если } (a)(g) = 1, (b)(g) = 0; \\ -\alpha\beta, & \text{если } (a)(g) = (b)(g) = 1. \end{cases}$$

□

### 3.5 Теорема Меркурьева

**3.5.1 Утверждение.** Пусть  $q$  — квадратичная форма над  $F$ . Тогда  $\varepsilon(C(q)) = \overline{\dim q}$  и  $\delta(C(q)) = d(q)$  (см. обозначения перед теоремой 3.3.10).

*Доказательство.* Рассмотрим гомоморфизмы  $(\overline{\dim}, d)$  и  $(\varepsilon, \delta) \circ C$  из  $W(F)/I^3F$  в  $Q(F)$ . Для доказательства их совпадения достаточно проверить это на порождающих  $W(F)$ , скажем, на классах одномерных форм  $\langle a \rangle$ ,  $a \in F^*$ , что очевидно. □

**3.5.2 Лемма.** Пусть  $q \in I^2F$ . Тогда  $C_0(q) \cong A \times A$  и  $C(q) \cong M_2(A)$  для некоторой центральной простой алгебры  $A$ .

*Доказательство.* По предложению 3.5.1 алгебра  $C(q)$  имеет четный тип и  $\delta(C(q)) = 1$ . По теореме 3.3.10 получаем, что  $C(q)$  подобна алгебре  $i(A_0)$  для некоторой центральной простой алгебры  $A_0$ . Другими словами, существует векторное суперпространство  $V = V_0 \oplus V_1$  такое, что  $C(q) \cong i(A_0) \hat{\otimes}_F \text{End}_F(V)$ . Размерности  $C_0(q)$  и  $C_1(q)$  совпадают, поэтому  $\dim V_0 = \dim V_1$ . отождествляя  $V_1$  с  $V_0$ , получаем, что

$$C(q) \cong i(A_0) \hat{\otimes}_F \text{End}_F(V) \cong i(A_0 \otimes_F \text{End}_F(V_0)) \hat{\otimes}_F M_2(F),$$

и получаем нужное утверждение для  $A = A_0 \otimes_F \text{End}_F(V_0)$ . □

$\dim q$	$d(q)$	$Z(C(q))$	$C(q)$	$Z(C_0(q))$	$C_0(q)$	$\deg(q)$
нечетно	$\notin (F^*)^2$	$F(\sqrt{d})$	простая	$F$	центральная простая	0
	$\in (F^*)^2$	$F \times F$	$C_0(q) \times C_0(q)$			
четно	$\notin (F^*)^2$	$F$	цпа	$F(\sqrt{d})$	простая	1
	$\in (F^*)^2$		$M_2(A)$	$F \times F$	$A \times A$ , $A$ цпа	$\geq 2$

**3.5.3 Определение.** Для квадратичной формы  $q$  обозначим через  $c(q)$  элемент  $b(C(q)) \in \text{Br}(F)$  — инвариант Клиффорда  $q$ . Таким образом,

$$c(q) = \begin{cases} [C_0(q)], & \text{если } A \text{ нечетного типа;} \\ [C(q)], & \text{если } A \text{ четного типа.} \end{cases}$$



**3.5.4 Утверждение.** Пусть  $q, q'$  — две квадратичные формы. Тогда

$$c(q \perp q') = c(q) + c(q') + ((-1)^{m(n+1)}d(q), (-1)^{(m+1)n}d(q')),$$

где  $m = \dim q$ ,  $n = \dim q'$ .

*Доказательство.* Тривиально следует из теоремы 3.3.10. □

**3.5.5 Утверждение.** 1. Пусть  $\varphi, \psi \in IF$ . Тогда  $c(\varphi \otimes \psi) = (d(\varphi), d(\psi))$ .

2. Пусть  $q$  — квадратичная форма,  $a \in F^*$ . Тогда

$$c(aq) = \begin{cases} c(q) + (a, d(q)), & \text{если } \dim q \text{ четна;} \\ [c(q)], & \text{если } \dim q \text{ нечетна.} \end{cases}$$

**3.5.6 Лемма.** 1. Пусть  $a, b \in F^*$ . Тогда  $\langle\langle a, b \rangle\rangle$  гиперболична  $\iff c(\langle\langle a, b \rangle\rangle) = 0$ .

2. Пусть  $a, b, c, d \in F^*$ . Тогда  $\langle\langle a, b \rangle\rangle \cong \langle\langle c, d \rangle\rangle \iff (a, b) = (c, d)$ .

3. Пусть  $\sigma, \tau \in GP_2(F)$ . Тогда  $\sigma$  пропорциональна  $\tau \iff c(\sigma) = c(\tau)$ .

*Доказательство.* (1) — очевидно. Для доказательства (2) предположим сначала, что  $b = d$ . Тогда  $(ac, b) = 0$ , поэтому  $\langle\langle ac, b \rangle\rangle \sim 0$  по пункту (1). Значит,  $\langle\langle a, b \rangle\rangle \perp -\langle\langle c, d \rangle\rangle \sim c\langle\langle ac, b \rangle\rangle \sim 0$ , что и требовалось. В общем случае применим лемму Альберта 3.2.24: найдется  $e$  такое, что  $(a, b) = (a, e) = (c, e) = (c, d)$ , поэтому  $\langle\langle a, b \rangle\rangle \cong \langle\langle a, e \rangle\rangle \cong \langle\langle c, e \rangle\rangle \cong \langle\langle c, d \rangle\rangle$ . В (3) пусть  $\sigma = a\sigma_0$ ,  $\tau = b\tau_0$ , где  $\sigma_0, \tau_0 \in P_2(F)$ . Тогда  $c(\sigma) = c(\sigma_0)$ ,  $c(\tau) = c(\tau_0)$ , и все следует из пункта (2). □

Из предложения 3.5.4 следует, что ограничение инварианта Клиффорда  $c$  на  $I^2F$  является гомоморфизмом, принимающим значения в подгруппе 2-кручения  ${}_2Br(F)$  группы Брауэра  $Br(F)$ .

**3.5.7 Теорема (Меркурьев).** Гомоморфизм

$$c: I^2F/I^3F \rightarrow {}_2Br(F),$$

индуцированный инвариантом Клиффорда, является изоморфизмом.

Обозначим через  $BW_2(F)$  множество элементов  $x \in BW(F)$  таких, что  $b(x) \in {}_2Br(F)$ . Легко проверить, что  $BW_2(F)$  является подгруппой в  $BW(F)$ , содержащей  $i({}_2Br(F))$  (но она не совпадает с подгруппой 2-кручения  $BW(F)$ !). Из теоремы Меркурьева нетрудно вывести следующее утверждение.

**3.5.8 Следствие.** Гомоморфизм  $C$  (см. следствие 3.3.9) индуцирует изоморфизм

$$C: W(F)/I^3F \rightarrow BW_2(F).$$

### 3.6 Высшие инварианты

Мы будем обозначать через  $H^n F$  группы когомологий Галуа  $H^n(F, \mathbb{Z}/2)$ . Мы знаем, что инварианты  $\overline{\dim}$ ,  $d$  и  $c$  можно рассматривать как инварианты

$$e^n: W(F) \rightarrow H^n F$$

для  $n = 0, 1, 2$  (см. теорему 3.4.23 и замечание после нее).

**3.6.1 Теорема.** Для  $n \leq 2$  инвариант  $e^n$  индуцирует изоморфизм

$$\bar{e}^n: I^n F / I^{n+1} F \rightarrow H^n F,$$

причем

$$e^{p+q}(xy) = e^p(x) \cdot e^q(y)$$

для  $p + q \leq 2$ ,  $x \in I^p F / I^{p+1} F \times I^q F / I^{q+1} F$ .

*Доказательство.* Первое утверждение является переформулировкой уже известных теорем 3.1.2 и 3.5.7. Второе нужно проверить только для  $p = q = 1$ , а это следует из предложений 3.5.5 и 3.4.24.  $\square$

Напомним, что  $K$ -теорией Милнора называется градуированное кольцо  $K_*^M(F)$ , заданное образующими  $\{a\}$ ,  $a \in F^*$  и соотношениями  $\{ab\} = \{a\} + \{b\}$  ( $a, b \in F^*$ ),  $\{a\} \cdot \{1 - a\} = 0$  ( $a \in F^* \setminus \{1\}$ ). Иными словами,  $K_*^M(F)$  является фактором тензорной алгебры  $\mathbb{Z}$ -модуля  $F^*$  по двустороннему идеалу, порожденному элементами  $a \otimes (1 - a)$  для  $a \neq 1$ . Легко видеть, что  $K_0(F) = \mathbb{Z}$ ,  $K_1(F) = F^*$ . Будем обозначать произведение  $\{a_1\} \cdot \dots \cdot \{a_n\} \in K_n^M(F)$  через  $\{a_1, \dots, a_n\}$ .

**3.6.2 Лемма.** В кольце  $K_*^M(F)$  выполнены соотношения  $\{a, a\} = \{a, -1\}$  и  $\{a, b\} = -\{b, a\}$  для всех  $a, b \in F^*$ .

*Доказательство.* Поскольку 1 является нейтральным элементом абелевой группы  $F^*$ , имеем  $\{1, 1\} = \{1, -1\} = 0$ . Пусть теперь  $a \neq 0, 1$ . Тогда  $\{a, 1 - a\} = 0 = \{a^{-1}, 1 - a^{-1}\}$ . Из билинейности следует, что  $\{a^{-1}, 1 - a^{-1}\} = -\{a, 1 - a^{-1}\} = -\{a, \frac{1-a}{a}\} = -\{a, 1 - a\} + \{a, -a\}$ , поэтому  $\{a, -a\} = 0$ . Но  $-a = \frac{a}{-1}$ , поэтому  $\{a, a\} = \{a, -1\}$ . Для доказательства второго соотношения заметим, что  $\{ab, ab\} = \{a, a\} + \{b, b\} + \{a, b\} + \{b, a\} = \{a, -1\} + \{b, -1\} + \{a, b\} + \{b, a\} = \{ab, -1\} + \{a, b\} + \{b, a\} = \{ab, ab\} + \{a, b\} + \{b, a\}$  по уже доказанному; отсюда  $\{a, b\} + \{b, a\} = 0$ .  $\square$

**3.6.3 Примеры.** 1. Пусть  $F = \mathbb{F}_q$ . Известно, что мультипликативная группа конечного поля является циклической, поэтому  $K_1^M(\mathbb{F}_q) \cong \mathbb{Z}/(q-1)$ . Умножение в  $K_*^M(\mathbb{F}_q)$  дает нам сюръективный гомоморфизм

$$\mathbb{F}_q^* \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{F}_q^* \rightarrow K_2^M(\mathbb{F}_q).$$

Пусть  $a$  — образующая группы  $\mathbb{F}_q^*$ ; тогда  $K_2^M(\mathbb{F}_q)$  также является циклической с образующей  $\{a, a\}$ . Но по лемме 3.6.2  $\{a, a\} = \{a, -1\}$ , стало быть, эта образующая имеет порядок 1 или 2. Значит, во всяком случае,

$$K_2^M(\mathbb{F}_q) \cong K_2^M(\mathbb{F}_q)/2.$$

Заметим, что уравнение  $x^2 + y^2 = a$  имеет нетривиальное решение над  $\mathbb{F}_q$ . Можно считать, что  $x \neq 0$ , тогда  $1 + y^2/x^2 = a/x^2$  и

$$\begin{aligned} \{a, -1\} &= \{a/x^2, -1\} \\ &= \{a/x^2, -1\} + \{a/x^2, 1 - a/x^2\} \\ &= \{a/x^2, a/x^2 - 1\} \\ &= \{a/x^2, y^2/x^2\} \\ &= \{a/x^2, 1\} \\ &= 0 \end{aligned}$$

в группе  $K_2^M(\mathbb{F}_q)/2$ , значит, и в  $K_2^M(\mathbb{F}_q)$ . Поэтому  $K_2^M(\mathbb{F}_q) = 0$  и, следовательно,  $K_n^M(\mathbb{F}_q) = 0$  для всех  $n \geq 2$ .

2. Пусть  $F = \mathbb{R}$ ; тогда  $\mathbb{R}^*/2 \cong \mathbb{Z}/2$  — циклическая группа порядка 2 с образующей  $-1$ . Значит,  $T_{\mathbb{Z}/2}(\mathbb{R}^*/2) = (\mathbb{Z}/2)[t]$ , где  $t = \{-1\}$ . С другой стороны, из двух элементов  $a, 1 - a$  хотя бы один является положительным, поэтому из него извлекается квадратный корень в  $\mathbb{R}$ . Это означает, что элемент  $a \otimes (1 - a)$  является 2-делимым в  $(\mathbb{R}^*/2)^{\otimes 2}$ . Поэтому  $K_*^M(\mathbb{R})/2 \cong T_{\mathbb{Z}/2}(\mathbb{R}^*/2) \cong (\mathbb{Z}/2)[t]$ , где  $t = \{-1\}$ .

**3.6.4 Утверждение.** Пусть  $n \geq 0$ . Существуют гомоморфизмы

$$\begin{aligned} a^n: K_n^M(F)/2 &\rightarrow I^n F / I^{n+1} F, \\ b^n: K_n^M(F)/2 &\rightarrow H^n F \end{aligned}$$

такие, что

$$\begin{aligned} a^n(\{a_1, \dots, a_n\}) &= \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle \\ b^n(\{a, 1, \dots, a_n\}) &= (a_1) \cdots (a_n). \end{aligned}$$

Кроме того, гомоморфизм  $a^n$  является сюръективным. Произведение  $(a_1) \cdots (a_n)$  в  $H^n F$  мы будем обозначать через  $(a_1, \dots, a_n)$ .

*Доказательство.* Докажем, что  $a^n$  и  $b^n$  — корректно определенные отображения. Со-  
поставление  $(a_1, \dots, a_n) \mapsto \langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle$  является полилинейным по лемме 2.1.4. Форма  $2 = \langle 1, 1 \rangle$  лежит в  $I^2 F$ , поэтому  $2I^n F / I^{n+1} F = 0$ . Форма  $\langle\langle a, 1 - a \rangle\rangle$  изотропна, поэтому она эквивалентна 0. Отображение  $(a_1, \dots, a_n) \mapsto (a_1) \cdots (a_n)$  является полилинейным в силу определения; кроме того, очевидно, что  $2H^n F = 0$ . Наконец из леммы 3.2.23 и предложения 3.4.24 следует, что  $(a) \cdot (1 - a) = 0$ . Сюръективность  $a^n$  следует из того, что  $I^n F / I^{n+1} F$  порождается классами  $n$ -форм Пфистера □

### 3.6.5 Утверждение (Милнор). Существует отображение

$$w: \widetilde{W}(F) \rightarrow K_*^M(F)/2$$

такое, что  $w(q \perp q') = w(q)w(q')$  для  $q, q' \in \widetilde{W}(F)$  и  $w(\langle a \rangle) = 1 + \{a\}$ . Кроме того,

$$w((\langle 1 \rangle - \langle a_1 \rangle) \otimes \cdots \otimes (\langle 1 \rangle - \langle a_1 \rangle)) = 1 + \{-1\}^{2^{n-1}-n} \{a_1, \dots, a_n\}.$$

Для  $q \in \widetilde{W}(F)$  запишем  $w(q) = \sum_{n \geq 0} w_n(q)$ , где  $w_n(q) \in K_n^M(F)/2$ . Классы  $w_n(q)$  называются классами Штифеля–Уитни формы  $q$ .

*Доказательство.* В силу предложения 1.2.15, для доказательства существования  $w$  достаточно проверить, что  $w(\langle a, b \rangle) = w(\langle a+b, ab(a+b) \rangle)$  для всех  $a, b \in F^*$ ,  $a+b \neq 0$ . По определению  $w(\langle a, b \rangle) = (1 + \{a\})(1 + \{b\}) = 1 + \{ab\} + \{a, b\}$  и  $w(\langle a+b, ab(a+b) \rangle) = (1 + \{a+b\})(1 + \{ab(a+b)\}) = 1 + \{ab\} + \{a+b, ab(a+b)\}$ . Осталось заметить, что  $\{a+b, ab(a+b)\} = \{a+b, -ab\} = \{a, -ab\} + \{1+b/a, -ab\} = \{a, b\} + \{a+b/a, -b/a\} = \{a, b\}$ .

Положим  $\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle := (\langle 1 \rangle - \langle a_1 \rangle) \otimes \cdots \otimes (\langle 1 \rangle - \langle a_n \rangle)$ . Для доказательства последней формулы проведем индукцию по  $n$ . Очевидно, что

$$\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle^\sim = \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle^\sim - a_n \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle^\sim.$$

Значит,

$$w(\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle^\sim) = w(\langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle^\sim) w(a_n \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle^\sim)^{-1}.$$

Обозначим  $X_n = \{-1\}^{2^{n-1}-n} \{a_1, \dots, a_n\}$ . Нетрудно видеть, что если  $q \in \widetilde{W}(F)$  — произвольная форма размерности  $m$ ,  $a \in F^*$  и

$$w(q) = \sum_{i \geq 0} w_i(q), \quad w_i(q) \in K_i^M(F)/2.$$

то

$$w(aq) = \sum_{i \geq 0} (1 + \{a\})^{m-i} w_i(q).$$

Поэтому

$$w(a_n \langle\langle a_1, \dots, a_{n-1} \rangle\rangle^\sim) = 1 + (1 + \{a_n\})^{-2^{n-2}} X_{n-1}.$$

Значит,

$$\begin{aligned} w(\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle^\sim) &= (1 + X_{n-1})(1 + (1 + \{a_n\})^{-2^{n-2}} X_{n-1})^{-1} \\ &= (1 + X_{n-1})(1 + \{a_n\})^{2^{n-2}} \left( (1 + \{a_n\})^{2^{n-2}} + X_{n-1} \right)^{-1} \\ &= (1 + X_{n-1} + \{a_n\}^{2^{n-2}} + X_{n-1} \{a_n\}^{2^{n-2}})(1 + \{a_n\}^{2^{n-2}} + X_{n-1})^{-1}. \end{aligned}$$

Заметим, что  $\{a_n\}^{2^{n-2}} = \{-1\}^{2^{n-2}-1} \{a_n\}$  (по лемме 3.6.2), откуда  $X_{n-1} \{a_n\}^{2^{n-2}} = X_n$  и

$$w(\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle^\sim) = 1 + X_n(1 + \{a_n\}^{2^{n-2}} + X_{n-1})^{-1}.$$

Обозначим  $A := \{a_n\}^{2^{n-2}}$ ,  $B := X_{n-1}$ . Тогда

$$X_n(\{a_n\}^{2^{n-2}} + X_{n-1}) = A^2B + AB^2 = \{-1\}^{2^{n-2}}AB + \{-1\}^{2^{n-2}}AB = 0,$$

откуда  $w(\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle^\sim) = 1 + X_n$ . □